

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA REGIONÁLNÍ A ENVIRONMENTÁLNÍ EKONOMIKY

Vybudování platformy studentů vysokých škol zabývajících se otázkami rozvoje města  
Ostravy

Establishing a Platform of University Students Concerned with the Matters of the  
Development of the Ostrava City

Student: Jaroslav Urminský  
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Renáta Václavková

Ostrava 2012

VŠB - Technická univerzita Ostrava  
Ekonomická fakulta  
Katedra regionální a environmentální ekonomiky

## Zadání bakalářské práce

Student: **Jaroslav Urminský**  
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa  
Studijní obor: 6202R040 Regionální rozvoj  
Téma: **Vybudování platformy studentů vysokých škol zabývajících se otázkami rozvoje města Ostravy**  
**Establishing a Platform of University Students Concerned with the Matters of the Development of the Ostrava City**

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
  2. Regionální rozvoj a legislativní opora
  3. Úloha studentů vysokých škol v regionálním rozvoji
  4. Stanovení hlavních oblastí rozvoje města
  5. Návrh realizace projektu
  6. Závěr
- Seznam použité literatury  
Seznam zkratk  
Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce  
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

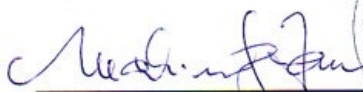
WOKOUN, René et al. *Regionální rozvoj: východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha : Linde, 2008. 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.  
WOKOUN, R., P. MATES a J. KADEŘÁBKOVÁ a kol. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2011. 474 s. ISBN 978-80-7380-304-9.  
MALINOVSKÝ, J., L. TVRDÝ a I. ŠOTKOVSKÝ. Marketingové a socioekonomické analýzy měst a regionů v Moravskoslezském kraji. In: *Sborník příspěvků ze semináře pořádaného katedrou regionální ekonomiky pro představitele měst Moravskoslezského kraje dne 5. února 2004*. Ostrava: VŠB-Technická univerzita Ostrava, Ekonomická fakulta, 2004. 99 s. ISBN 80-248-0583-9.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Renáta Václavková**

Datum zadání: 25.11.2011

Datum odevzdání: 11.05.2012



Ing. Jan Malinovský, Ph.D.  
vedoucí katedry



prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová  
děkanka fakulty

Prohlašuji, že jsem celou práci, včetně všech příloh, vypracoval samostatně. Přílohu č.1 jsem samostatně doplnil.

V Ostravě dne 11. května 2012

Jaroslav Urminský

Rád bych tímto poděkoval vedoucí bakalářské práce Ing. Renátě Václavkové za věcné připomínky, odborné rady a vedení v průběhu řešení dané problematiky.



# Obsah

<b>1.Úvod.....</b>	<b>4</b>
<b>2. Regionální rozvoj a legislativní opora.....</b>	<b>7</b>
2.1 Regionální rozvoj.....	7
2.1.1 Region.....	7
2.1.2 Rozvoj.....	8
2.1.3 Regionální rozvoj.....	9
2.1.4 Legislativní opora.....	10
2.2 Regionální politika.....	11
2.3 Management obcí.....	12
2.3.1 Management jako nový přístup k řízení regionálního rozvoje.....	12
2.3.2 Regionální management.....	13
2.3.3 Princip partnerství.....	15
2.3.4 Uplatňování principu partnerství v Ostravě.....	16
2.4 Občanská společnost.....	19
2.4.1 Občanská společnost.....	19
2.4.2 Růst všeobecného přehledu občanů o dění.....	20
<b>3. Úloha studentů vysokých škol v regionálním rozvoji.....</b>	<b>22</b>
3.1 Student jako občan.....	22
3.2 Úloha studentů v regionálním rozvoji.....	23
3.3 Vysoké školy v Ostravě.....	26
3.3.1 Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava.....	27
3.3.2 Ostravská univerzita v Ostravě.....	29
3.3.3 Vysoká škola podnikání, a. s.....	30
3.3.4 Paneurópská vysoká škola.....	31
3.3.5 Brno International Business School v Ostravě.....	32
<b>4. Stanovení hlavních oblastí rozvoje města.....</b>	<b>32</b>
4.1 Hlavní oblastí rozvoje města.....	33
4.2 Měření spokojenosti studentů ostravských vysokých škol s kvalitou životních podmínek v Ostravě.....	40

4.2.1 Přípravná fáze.....	40
4.2.2 Realizační fáze.....	42
4.3 Analýza výsledků průzkumu.....	43
4.3.1 Identifikační otázky.....	43
4.3.2 Vyhodnocení dotazníku.....	46
4.3.3 Srovnání hypotéz s výsledky dotazníkového šetření.....	55
4.3.4 Závěr průzkumu.....	57
<b>5. Návrh na vybudování platformy studentů vysokých škol zabývajících se otázkami rozvoje města Ostravy.....</b>	<b>58</b>
5.1 Návrh na vybudování platformy studentů vysokých škol zabývajících se otázkami rozvoje města Ostravy.....	58
5.2 Možné přínosy navrhované platformy studentů vysokých škol.....	60
5.3 Návrh tématické základny pro platformu studentů vysokých škol.....	60
5.3.1 Životní prostředí.....	61
5.3.2 Vzdělávání.....	61
5.3.3 Doprava.....	62
5.3.4 Zaměstnatelnost.....	62
5.3.5 Sociální inkluze.....	62
5.3.6 Inovace.....	63
<b>6. Závěr.....</b>	<b>64</b>
<b>Seznam použité literatury.....</b>	<b>66</b>
<b>Seznam zkratk.....</b>	<b>69</b>





# 1. Úvod

Vybudování platformy studentů vysokých škol zabývajících se otázkami rozvoje města Ostravy. V současné době hraje správné určování směru rozvoje významnou roli pro zvyšování konkurenceschopnosti jednotlivých regionů. Nejedná se pouze o správné určování směru rozvoje státu či krajů, ale také jednotlivých municipalit zvláště pak regionálních metropolí.

Autor vychází z názoru, že rozvoj probíhá tím úspěšněji, čím jsou spokojenější občané vymezeného regionu. Z tohoto důvodu je dle autora nutno brát v potaz přání a názory občanů při utváření rozvojových dokumentů jednotlivých regionů. Zvláště pak při utváření rozvojových dokumentů municipalit. Občané disponují potenciálem svou vlastní aktivitou výrazně pomoci k stanovení vhodných cílů rozvoje vymezené lokality. Právě v současné době kdy je vyvíjen tlak na efektivní vynakládání finančních prostředků zvláště pak prostředků z veřejných zdrojů, může vhodné využití potenciálu občanů zajistit efektivnější přerozdělení finančních prostředků. Mezi občany lze samozřejmě řadit i studenty vysokých škol. Právě studenti vysokých škol disponují významným potenciálem ovlivňovat rozvoj jednotlivých regionů. Při stanovování hlavních cílů rozvoje by měly veřejné orgány naslouchat názorům vysokoškolských studentů, kdy právě úspěšná realizace rozvoje leží částečně na jejich bedrech. Autor se v práci zabývá studenty jako významnými aktéry rozvoje statutárního města Ostravy, kdy předkládá návrh na vybudování platformy studentů vysokých škol zabývajících se otázkami rozvoje města Ostravy. Právě prostřednictvím platformy by měl být nalezen široký konsenzus názorů studentů vysokých škol na směr budoucího rozvoje města Ostravy, což by mohlo pomoci orgánům veřejné správy stanovovat žádoucí cíle rozvoje města. Region autor v této práci vymezil pomocí administrativně – správních hranic statutárního města Ostravy.

**Cílem práce** je návrh na vybudování platformy studentů vysokých škol zabývajících se otázkami rozvoje města Ostravy.

Cíle práce bude dosaženo pomocí dotazníkového šetření, kdy budou identifikovány hlavní problémy a příležitosti města Ostravy, které vnímají studenti ostravských vysokých škol. Tyto údaje budou zařazeny do jednotlivých kategorií obsahující hlavní oblasti života

města. Jednotlivé kategorie budou tvořit tématickou základnu navrhované platformy studentů vysokých škol.

Dle představ autora by měla mít platforma následně za úkol vytvoření dokumentu (vize rozvoje města Ostravy), který by reflektoval názory studentů na směr budoucího rozvoje statutárního města Ostravy. Dokument by měl posloužit jako jeden z podkladů pro naplňování principu partnerství při vytváření rozvojových dokumentů města Ostravy.

Druhá kapitola obsahuje teoretická východiska regionálního rozvoje. Autor zde definuje základní pojmy region, rozvoj, regionální rozvoj atd. Dále je zde definována legislativní opora. Stěžejní část první kapitoly tvoří management obcí, kdy autor klade důraz na princip partnerství respektive jeho uplatňování při přípravě rozvojových dokumentů. Autor zde popisuje naplňování principu partnerství při přípravě rozvojových dokumentů v Ostravě. Na závěr kapitoly autor popisuje občanskou společnost, která funguje jako zprostředkovatel zájmu občanů, kdy občané díky novým možnostem neustále rozšiřují svůj přehled o dění a napomáhají rozvoji regionů (municipalit).

Ve třetí kapitole se autor zabývá úlohou studentů vysokých škol v regionálním rozvoji. Začátek kapitoly je věnován významu občanů v regionálním rozvoji, kdy jsou zde chápáni občané také jako studenti vysokých škol. Autor práce uvádí některé možnosti zapojení občanů při formulaci obecného zájmu. Stěžejní část kapitoly tvoří popis významu studentů vysokých škol v rozvoji regionu, kdy autor uvádí některé z významných aspektů, díky kterým mají studenti vliv na rozvoj (z ekonomického hlediska). V závěru kapitoly je uveden výčet vysokých škol sídlících v Ostravě, spolu s počtem studentů zde studujících, kdy je uvedeno jak významnou část lidí nacházejících se ve městě studenti vysokých škol tvoří.

Čtvrtá kapitola stanoví hlavní oblasti rozvoje města. Začátek kapitoly autor věnuje studii s názvem „Rámec konkurenceschopnosti a východiska predikce budoucího vývoje identifikovaných klíčových faktorů konkurenceschopnosti Ostravy na období 2012 – 2020“, kterou si nechalo statutární město Ostrava zpracovat. Pozornost autor upíná na hlavní oblasti rozvoje města uvedené ve studii. Informace z jednotlivých pilířů jsou použity při formulaci některých otázek dotazníkového šetření. Další část kapitoly tvoří dotazníkové šetření „Měření spokojenosti studentů ostravských vysokých škol s kvalitou životních

podmínek v Ostravě.“ Prováděný výzkum autor zaměřuje na zjištění spokojenosti studentů ostravských vysokých škol s kvalitou životních podmínek a na zjištění problémů a příležitostí, které studenti v Ostravě vnímají. V závěru kapitoly je provedeno vyhodnocení dotazníkového šetření a jsou porovnány jednotlivé hypotézy s výsledky průzkumu.

Pátá kapitola obsahuje návrh na vybudování platformy studentů vysokých škol zabývajících se otázkami rozvoje města Ostravy. Na začátku kapitoly autor uvádí proč by měla platforma vysokoškolských studentů vzniknout a možné přínosy navrhované platformy. V závěrečné části autor navrhuje tématickou základnu. Jsou zde uvedeny základní oblasti rozvoje města a do nich zařazeny největší problémy (příležitosti), které studenti vysokých škol v Ostravě vnímají.

## **2. Regionální rozvoj a legislativní opora**

Kapitolu číslo dvě autor zaměřuje na vysvětlení teoretických východisek regionálního rozvoje. Jsou zde popsány základní pojmy například region, rozvoj regionální rozvoj atd. Stěžejní část kapitoly tvoří management obcí respektive princip partnerství a jeho uplatňování v rámci statutárního města Ostravy.

## 2.1 Regionální rozvoj

### 2.1.1 Region

Nelze vyjádřit přesnou definici pojmu region. S pojmem region se pracuje v různých oblastech vědění pro které je definován různě. V současné době neexistuje definice, na níž by panovala všeobecné shoda napříč širokou odbornou veřejností. „Regionální vědy používají často tradiční vymezení deskriptivních a normativních regionů. Deskriptivní regiony mohou vzniknout na základě situační analýzy. Dle deskriptivního vymezení rozeznáváme dva typy regionů: homogenní a heterogenní. Normativní regiony vznikají rozhodnutím politických orgánů na základě požadavků legislativy anebo exekutivy.“<sup>1</sup>

Region můžeme obecně charakterizovat jako: „účelově (často abstraktně) vymezené území, jehož hranice jsou dány významnými funkčními vazbami (zejména v případě městského regionu) a nebo společnými charakteristikami fyzikálními, přírodními, klimatickými, ekonomicko-sociálními, etnickými, jazykovými atd.“<sup>2</sup>

„Dle zákona 248/2000 Sb. lze region definovat jako územní celek vymezený pomocí administrativních hranic krajů, okresů, obcí nebo sdružení obcí jehož rozvoj je podporován (viz citovaný zákoník).“<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Wokoun René, Jan Malinovský, Milan Damborský, Jiří Blažek et al. *Regionální Rozvoj (Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde Praha, a. s., 2008. s. 283 ISBN 978-80-7201-699-0.

<sup>2</sup> □ Malinovský Jan, Jan Sucháček. *Velký Anglicko-Český slovník regionálního rozvoje a regionální politiky Evropské Unie*. Ostrava: VŠB-TUO, 2006. s. 643 ISBN 80-248-1117-0.

<sup>3</sup> □ Stejskal Jaroslav, Jaroslav Kovárník. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál, 2009. s. 20 ISBN 978-80-7367-588-2.

V současné době se zdůrazňuje pojetí regionu: „Jako území, v němž existuje provázanost sítí a společný zájem na rozvoji regionu.“<sup>4</sup> Přičemž se klade důraz na identifikaci obyvatel s daným regionem.

Vymezení regionu by mělo odpovídat kontextu požadavku nebo zájmu (například má odpovídat záběru řešeného projektu). Pro účely práce autor vymezil region administrativně-správními hranicemi statutárního města Ostravy. **Viz příloha č.1**

### 2.1.2 Rozvoj

Termín rozvoj je chápán jako termín s širokým obsahem. Dříve byl pojem rozvoj používán jako synonymum pojmu hospodářský rozvoj. Tento výklad ovšem v současné době není akceptovatelný. Zatímco hospodářský růst obsahuje pouze ekonomickou stránku, rozvoj je také určován charakteristikami neekonomické povahy. Hospodářský růst musíme od rozvoje odlišovat. Nicméně platí, že hospodářský růst je součástí rozvoje.

Rozvoj lze chápat jako: „Pozitivně hodnocené změny, podmíněné efektivním využíváním zdrojů a probíhající v zájmu dosahování určitých cílů (více či méně specifikovaných). K těmto změnám může docházet i bez konkrétních záměrů. Nezřídka mají, ale nemusí mít, růstovou povahu.“<sup>5</sup>

Prostřednictvím cíle práce by mělo být dosaženo pomoci orgánům veřejné správy při formulování cílů budoucího rozvoje města.

### 2.1.3 Regionální rozvoj

Regionální rozvoj vychází z širokého obsahu pojmů region a rozvoj. Díky mnoha oblastem, kterými se regionální rozvoj zabývá, není stanovena jeho přesná definice. Mnoho

---

<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Malinovský Jan, Jan Sucháček. *Velký Anglicko-Český slovník regionálního rozvoje a regionální politiky Evropské Unie*. Ostrava: VŠB-TUO, 2006. s. 642 ISBN 80-248-1117-0.

<sup>5</sup> Wokoun René, Pavel Mates, Jaroslava Kadeřábková et al. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. s. 155 ISBN 978-80-7380-304-9.

českých i zahraničních vysokých škol se věnuje studii regionálního rozvoje. Lze pozorovat široký všeobecný zájem o tuto problematiku.

K regionálnímu rozvoji lze přistupovat dvěma způsoby: akademickým nebo praktickým. I přes odlišnost obou přístupů jsou na sobě do značné míry závislé.

Při přístupu akademickém lze chápat regionální rozvoj jako: „Aplikaci nauk, zejména ekonomie, geografie a sociologie, řešících jevy, procesy, vztahy systematicky vymezeného prostoru (území), které jsou ovlivněny přírodně-geografickými, ekonomickými a sociálními podmínkami v daném regionu. Praktický přístup nacházíme převážně u veřejných institucí (neakademických) jako je kraj, město, ale i u soukromých subjektů. Tento přístup chápe regionální rozvoj jako vyšší využívání a zvyšování potenciálu daného systematicky vymezeného prostoru (území) vznikající v důsledku prostorové optimalizace socioekonomických aktivit a využití přírodních zdrojů.“<sup>6</sup>

Regionální rozvoj má probíhat v souladu s udržitelným rozvojem respektive s principem udržitelnosti. Formulace pojmu udržitelný rozvoj vznikla naproti nereálným představám o neomezeném ekonomickém růstu, čehož mělo být dosaženo technickým pokrokem a užitím zdánlivě nevyčerpatelných zdrojů. Udržitelný rozvoj lze definovat jako: „Rozvoj, který uspokojuje potřeby současnosti bez podstatného omezování možností budoucích generací uspokojovat své vlastní potřeby. Přestavuje proces změn, v němž využívání zdrojů, alokace investic, orientace technického pokroku a institucionální vývoj jsou v harmonii a zvyšují současný i budoucí potenciál uspokojování lidských potřeb a aspirací.“<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Wokoun René, Jan Malinovský, Milan Damborský, Jiří Blažek et al. *Regionální Rozvoj (Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde Praha, a. s., 2008. s. 11 ISBN 978-80-7201-699-0.

<sup>7</sup> □ Wokoun René, Pavel Mates, Jaroslava Kadeřábková et al. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. s.162-163 ISBN 978-80-7380-304-9.

## 2.1.4 Legislativní opora

Autor práce zaměřuje pozornost na naplňování praktického přístupu statutárního města Ostravy při stanovování hlavních rozvojových cílů města. Při stanovování hlavních cílů rozvoje města by měly příslušné orgány vycházet z požadavků občanů. Občané mají možnost svobodně se vyjadřovat k věcem veřejným. Hlavní úlohu zde hraje svoboda projevu a právo na informace. Právo na svobodný projev je zakotveno v Listině základních práv a svobod: „Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny.“<sup>8</sup> Každý občan má právo vyjadřovat své názory, či ideje různými způsoby: „Každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným, způsobem, jakož i svobodně vyhledávat přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu.“<sup>9</sup>

Významnou úlohu při získávání informací a utváření názorů nejen na směr budoucího rozvoje hrají vysoké školy. Vysoké školy tvoří v ČR nejvyšší stupeň vzdělávací soustavy a jsou centry vzdělanosti, tvůrčí činnosti a nezávislého poznání. Vysoké školy: „Přispívají k rozvoji na národní a regionální úrovni a spolupracují s různými stupni státní správy a samosprávy, s podnikovou a kulturní sférou.“<sup>10</sup> Vysoké školy: „Hrají aktivní roli ve veřejné diskusi o společenských a etických otázkách, při pěstování kulturní rozmanitosti a vzájemného porozumění, při utváření občanské společnosti a přípravě mladých lidí pro život v ní.“ Vysoké školy jako nejvyšší článek vzdělávací soustavy výrazně působí na lidi zde studující. Právě studenti vysokých škol disponují významným potenciálem pro realizaci úspěšného budoucího rozvoje. „Do určité míry právě tyto studenti v budoucnu mohou stanovovat rozvojové cíle a významnou měrou se na realizaci cílů rozvoje podílet.“<sup>11</sup>

---

<sup>8</sup> Česko. Ústavní zákon č. 2/1993 Sb. ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb. 1998. [online] [ cit. 2012-05-09] Dostupné z [www: http://www.psp.cz/docs/laws/listina.html](http://www.psp.cz/docs/laws/listina.html)

<sup>9</sup> Česko. Ústavní zákon č. 2/1993 Sb. ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb. 1998. [online] [ cit. 2012-05-09] Dostupné z [www: http://www.psp.cz/docs/laws/listina.html](http://www.psp.cz/docs/laws/listina.html)

<sup>10</sup> □ Česko. Zákon č. 111 ze dne 22. dubna 1998 o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). In: Sbírka zákonů České republiky. 1998 §1 [online] [2012-05-09] Dostupný také z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/zakon-c-111-1998-sb-o-vysokych-skolach>

<sup>11</sup> □ Česko. Zákon č. 111 ze dne 22. dubna 1998 o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). In: Sbírka zákonů České republiky. 1998 §1 [online] [2012-05-09] Dostupný také z: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/zakon-c-111-1998-sb-o-vysokych-skolach>



## 2.2 Regionální politika

Pojetí regionální politiky. S historickým vývojem regionální politiky úzce souvisejí její dvě základní pojetí. „Regionální politika uskutečňovaná zhruba do poloviny 70. let bývá označována jako tradiční regionální politika. Od druhé poloviny 70. let se začal formovat nový koncept regionální politiky, který v současném období jednoznačně převládá ve většině evropských zemí. Rozdíly mezi oběma pojetími je možno schematicky znázornit.“<sup>12</sup>

Tabulka č.1 regionální politika

Aspekt	Regionální politika	
	Tradiční	Současná
Regiony	Geograficky relativně stálé problémové regiony	Geograficky relativně rychle se měnící problémové regiony
Problémy	Rozvinutost/zaostalost	Strukturální změny
Strategie	Regionální růst	Regionální inovace
Nástroje	Meziregionální přerozdělování	Mobilizace vnitřních zdrojů
Orientace na	Kapitál, suroviny, velké firmy	Informace, technologie, služby, malé a střední firmy
Organizační forma	Centralizace	Decentralizace

Zdroj: Wokoun René, Pavel Mates, Jaroslava Kadeřábková et al. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011.s. 99 ISBN 978-80-7380-304-9.

„Regionální politikou se rozumí ovlivňování hospodářských procesů v územích státu a nebo většího ekonomického prostoru a to prostřednictvím veřejného sektoru. Přitom

<sup>12</sup>

<sup>□</sup> Wokoun René, Pavel Mates, Jaroslava Kadeřábková et al. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. s.98-99 ISBN 978-80-7380-304-9.

se má korigovat prostorová alokace vytvořená trhem.“<sup>13</sup> Regionální politika se snaží většinou o ovlivnění větších územních celků a nabývá v čase na stále větším významu.

Regionální politiku na svém území provádí také Česká republika. Pomocí regionální politiky se snaží příslušné orgány veřejné správy mimo jiné dosáhnout zajištění globální konkurenceschopnosti. „V současnosti je česká regionální politika chápána jako koncepční činnost státu, regionálních a místních orgánů, jejímž cílem je přispívat k vyváženému a harmonickému rozvoji jednotlivých regionů v ČR, ke snižování neodůvodněných rozdílů mezi úrovněmi rozvoje jednotlivých regionů a ke zlepšení regionální hospodářské struktury.“<sup>14</sup>

Veřejné orgány tedy rozhodují o budoucím rozvoji státu, kraje, municipality. Záleží tudíž na zaujatém postoji k řízení jednotlivých municipalit (krajů, státu). Daný zaujatý postoj k řízení má zásadní vliv na formulaci, návrhy a realizaci cílů celkového rozvoje vymezeného regionu.

## **2.3 Management obcí**

### **2.3.1 Management jako nový přístup k řízení regionálního rozvoje**

Rozhodujícími kompetencemi při určování rozvoje regionu disponují veřejné orgány. Veřejná správa respektive její orgány jsou nuceny hledat efektivní způsoby řízení regionálního (místního) rozvoje. V regionech se vyskytují neustále nové problémy, kdy jejich řešení tradičními administrativními postupy a přístupy není zcela dostačující. Z tohoto důvodu používají orgány veřejné správy pro řízení rozvoje regionu metodu managementu, která je přejata z původně managementu podnikového. Ovšem je třeba zdůraznit, že veřejná správa zastupuje zájem veřejný, nikoliv soukromý. Tyto zájmy nejsou navzájem v souladu. Zatímco soukromý zájem je individuální, veřejný zájem zastupovaný orgány veřejné správy má představovat vůli všech občanů.

---

<sup>13</sup> Malinovský Jan, Jan Sucháček. *Velký Anglicko-Český slovník regionálního rozvoje a regionální politiky Evropské Unie*. Ostrava: VŠB-TUO, 2006. s.668 ISBN 80-248-1117-0.

<sup>14</sup> □ Wokoun René, Jan Malinovský, Milan Damborský, Jiří Blažek et al. *Regionální Rozvoj (Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde Praha, a. s., 2008. s. 397-398 ISBN 978-80-7201-699-0.

Management (řízení) se dá definovat dle klasické teorie řízení jako: „Subjektivní cílevědomá činnost lidí, objektivně nutná, vyplývající z podstaty probíhajících jevů a procesů, poznávající a využívající objektivní zákonitosti přírody a společnosti, směřující na jejich základě ke stanovení správných cílů, nejvhodnějších prostředků a cest k jejich dosažení a způsobu zabezpečení kontroly takto stanovených činností.“<sup>15</sup> V souvislosti s řízením regionu byl formulován pojem regionální management.

### 2.3.2 Regionální management

Management jako proces v sobě zahrnuje utváření informačních, komunikačních, rozhodovacích, implementačních a realizačních procesů v regionu.

Při zvoleném procesním (funkčním) pohledu na management lze cíl regionálního managementu stanovit jako: „Zajištění stabilní pozice jak v rámci regionu, tak i ve vztahu k externímu prostředí.“<sup>16</sup> V regionálním managementu můžeme z funkčního pohledu stanovit tři základní jednacích roviny.

- 1) Rovina účastníků (aktérů) regionálního rozvoje, kde dochází k formulování strategie budoucího rozvoje regionu.
- 2) Rozhodovací rovina zastoupená politickými představiteli schvaluje strategii, čímž nabývá legitimacy.
- 3) Operační rovina po schválení politickými představiteli zajišťuje realizaci strategie.

### Strategické řízení ve veřejné správě

Termín strategie má svůj původ ve způsobu řízení vojenských operací, ovšem postupem času byla strategie přejata do způsobu řízení organizací.

---

<sup>15</sup> Kutscherauer Alois. *Management regionů a obcí*. Studijní opora. Ostrava: VŠB-TUO, 2011 s. 6 [online] [cit. 2012-04-25]. Dostupné na [www: http://alkut.cz/mro\\_htm/MRO\\_st\\_opora.pdf](http://alkut.cz/mro_htm/MRO_st_opora.pdf)

<sup>16</sup> □ Wokoun René, Jan Malinovský, Milan Damborský, Jiří Blažek et al. *Regionální Rozvoj (Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde Praha, a. s., 2008. s. 464 ISBN 978-80-7201-699-0.

Existuje mnoho definic, například lze strategie definovat jako: „Jednotný, souhrnný a integrovaný plán, který je navržený, aby zabezpečil dosažení cílů subjektu. Všeobecně se dá pojem strategie shrnout jako identifikace (stanovování) a dosahování cílů.“<sup>17</sup>

Strategie organizací veřejného sektoru se do jisté míry může podobat strategii organizací soukromého sektoru ovšem výrazný rozdíl zde panuje v charakteristikách vlastnických práv. Strategické rozhodování ve veřejném sektoru často ovlivňují dané politické podmínky. U strategických rozhodnutí lze obecně konstatovat vyvíjení snahy o zvýšení efektivity nabízených služeb.

Za klíčové nástroje municipálního a regionálního managementu lze určit strategické plány, programy, plány, rozpočty, směrnice a příkazy.

„Druh aktivit regionálního a municipálního řízení lze rozlišit na:

- aktivity strategického a programového charakteru.
- aktivity operativního charakteru.

Z hlediska časového určení lze nástroje členit na:

- dlouhodobé (vize, strategické plány)
- střednědobé (programy, plány, projekty)
- krátkodobé (operativní plány a rozpočty).“<sup>18</sup>

Mimo jiné aspekty se v rámci municipálního (regionálního) managementu přikládá velký význam kooperaci a komunikaci. Municipality respektive její veřejné orgány musí v rámci kvalitního řízení reflektovat požadavky okolí. Tyto požadavky by měly být zahrnovány do rozvojových dokumentů, které mají přispět k rozvoji dané lokality. Významnou roli zde sehrává princip partnerství.

---

<sup>17</sup> Kutscherauer Alois. *Management regionů a obcí*. Studijní opora. Ostrava: VŠB-TUO, 2011 s. 14 [online] [cit. 2012-04-25]. Dostupné na www: [http://alkut.cz/mro\\_html/MRO\\_st\\_opora.pdf](http://alkut.cz/mro_html/MRO_st_opora.pdf)

<sup>18</sup> Kutscherauer Alois. *Management regionů a obcí*. Studijní opora. Ostrava: VŠB-TUO, 2011 s. 25-29 [online] [cit. 2012-04-25]. Dostupné na www: [http://alkut.cz/mro\\_html/MRO\\_st\\_opora.pdf](http://alkut.cz/mro_html/MRO_st_opora.pdf)

### 2.3.3 Princip partnerství

Princip partnerství respektive jeho uplatňování je specifikem municipálního a regionálního řízení. Prozatím ovšem není partnerství na regionální (kraje) a municipální (obce) úrovni uplatňováno v dostatečné míře. Kraje a obce většinou omezují princip partnerství na pouhé informování občanů o svých záměrech a rozhodnutích.

Partnerství lze považovat jako: „Jeden ze způsobů občanské a institucionální participace. Je jednou z variant modelu politického, ekonomického a sociálního rozhodování, jenž je založen na předpokladu, že rozhodovací proces je nejefektivnější, odehrává-li se co nejbližší těm, kteří jsou tímto rozhodnutím ovlivněni.“<sup>19</sup>

V kontextu regionálního řízení to znamená nejen zapojování hospodářských a sociálních partnerů a vzájemnou spolupráci orgánu veřejné správy (v horizontální i vertikální rovině), ale také zapojení obyvatelstva do rozhodovacího procesu místních a regionálních samosprávných orgánů při naplňování rozvoje.

Správně nastavené fungování partnerství musí obsahovat vzájemný respekt, sdílení informací, výměny názorů při stanovování priorit rozvoje, nacházení kompromisů, společné podílení se na přípravě rozvojových dokumentů (strategie atd.) a hlavně schopnost vzájemné komunikace.

„Komunikace s občany je považována za politicky stejně významný nástroj jako například legislativa či finanční otázky.

Komunikace veřejných orgánů zejména na lokální úrovni může přispívat k:

- a) Posílení vědomí místní příslušnosti.
- b) Zvýšení emancipace občanů na jedné straně a k větší tolerantnosti vůči těm, kteří rozhodují o jejich území.
- c) Stimulace občanů k aktivnější účasti na rozhodovacích procesech.
- d) Podpoře podnikání v lokalitě.
- e) Důvěře ve fungování demokratického systému.

---

<sup>19</sup> Kutscherauer Alois. *Management regionů a obcí*. Studijní opora. Ostrava: VŠB-TUO, 2011 s. 82 [online] [cit. 2012-04-25]. Dostupné na www: [http://alkut.cz/mro\\_htm/MRO\\_st\\_opora.pdf](http://alkut.cz/mro_htm/MRO_st_opora.pdf)

- f) Zlepšování profesionality pracovníků na všech úrovních veřejné správy.<sup>20</sup>

#### 2.3.4 Uplatňování principu partnerství v Ostravě

Tuto část práce autor zaměřuje na zjištění uplatňování principu partnerství při přípravě strategických, programových a projektových dokumentů v rámci statutárního města Ostravy. Údaje zde publikované byly poskytnuty orgány veřejné správy na základě elektronických dotazů na tuto problematiku. Veřejné orgány města Ostravy definovaly obecné výhody a problémy při naplňování principu partnerství.

Jako výhody uvádějí: rozdělení, respektive snížení nákladů, kvalitnější produkt (výstup), lepší uspokojení zákazníka/občana, možnost dlouhodobé spolupráce. Primárně jde tedy o přenos toho typu rizik, který soukromý sektor zvládá řešit mnohem efektivněji, nežli sektor veřejný.

Mezi problémy lze zařadit ne vždy sdílení společného cíle spolupracujících subjektů (na straně soukromého sektoru jde vždy na prvním místě o ziskovost celého projektu v krátkém čase, což není prioritní zájem veřejného sektoru), dlouhodobá spolupráce vyžaduje flexibilitu a přináší řadu nejistot, které se nedají dopředu předvídat, právní a organizační náročnost vytváření takových partnerství.

Veřejné orgány autorovi poskytli informace o naplňování principu partnerství při tvorbě těchto strategických, programových a projektových dokumentů:

- Strategický plán rozvoje statutárního města Ostravy na léta 2005-2013 (SPRM)
- Aktualizace Strategického plánu rozvoje města na roky 2009-2015
- Integrovaný plán rozvoje měst (IPRM)
- Rámec konkurenceschopnosti Ostravy 2012-2020

---

<sup>20</sup> Wokoun René, Pavel Mates et al. *Management regionální politiky a reforma veřejné správy*. Praha: Linde Praha, a. s., 2006. s. 43-44 ISBN 80-7201-608-3.

## Strategický plán rozvoje města na léta 2005-2013

Strategický plán tvoří klíčový nástroj strategického řízení. Odpovědné orgány zde volí budoucí směr rozvoje, kterým se má město ubírat. Měl by vyjadřovat celkovou vůli všech aktérů rozvoje města a zastupitelstva. Tento strategický dokument byl zpracován v letech 2003-2014. Zástupci města uvádějí, že tým zpracovatelů strategického plánu reprezentoval skutečně mimořádně široké spektrum osobností podnikatelské a veřejné sféry včetně zástupců neziskových organizací a konzultantských společností. Tyto osobnosti se v roli partnerů města po dobu jednoho roku aktivně zapojovaly do práce výkonného týmu SPRM a do činnosti 7 pracovních skupin (duševní a pracovní potenciál cca. 90 lidí). Veřejné projednání návrhu koncepce „Strategický plán rozvoje statutárního města Ostrava,“ jeho vlivů na životní prostředí proběhlo v dubnu 2005 za velkého zájmu občanské i odborné veřejnosti. V červnu 2005 pak byla uskutečněna odborná konference „Strategie pro Ostravu“ s účastí partnerů města z oblastí veřejného sektoru, podnikatelské, akademické a neziskové sféry (účast cca. 150 osob).

## Aktualizace Strategického plánu rozvoje města (SPRM) na roky 2009 až 2015

Aktualizace Strategického plánu proběhla v roce 2008. K aktualizaci SPRM uvádějí, že při zpracování aktualizace SPRM byli zapojeni představitelé klíčových subjektů soukromého sektoru, Krajské hospodářské komory a také představitelé podniku MSP (členové strategické expertní skupiny spolu se zástupci veřejného sektoru, finanční a akademické sféry). Identifikované objektivní potřeby partnerů se, jako v předchozí strategii města staly součástí obsahu jednotlivých dlouhodobých cílů i konkrétních opatření strategie (ve shodě s dalšími členy strategické expertní skupiny) a po schválení v politických orgánech města.

## Integrovaný plán rozvoje města Ostravy (IPRM)

Integrovaný plán rozvoje města Ostravy je základním programovým dokumentem umožňující čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU. Začátkem února 2008 proběhlo na území města Ostravy rozsáhlé dotazníkové šetření, které mezi obyvateli hledalo náměty na další rozvoj města. Jedním z důvodů bylo zapojení obyvatel Ostravy do přípravy Integrovaného plánu rozvoje města. Průzkumu se zúčastnilo celkem 1155 respondentů všech

věkových kategorií z celého území města. Uvedení respondenti odpovídali na otázky například z oblasti cestovního ruchu, životního prostředí a dopravní dostupnosti města. Veřejné orgány uvedly, že se vyhodnocení stalo velmi cenným podkladem pro stanovování dalších možných cílů, které přispějí k pokračování ekonomického rozvoje Ostravy.

#### Rámec konkurenceschopnosti Ostravy 2012-2020

Tento projektový dokument nechal Magistrát města Ostravy vytvořit soukromou firmou pro identifikování oblastí rozvoje a připravení cesty ke zvýšení konkurenceschopnosti. Studie projektu se stala zároveň výchozím materiálem pro kvalifikovanou veřejnou diskusi na téma budoucího rozvoje Ostravska. V Ostravě se 25. ledna 2012 se konalo jako základní platforma k této problematice fórum k Rámci konkurenceschopnosti města Ostravy. Diskusního setkání na němž byl projekt představen, se zúčastnili a se svými příspěvky vystoupili zástupci vedení města i kraje, významných společností a také školství z regionu. Prostor k diskusi je nyní rovněž otevřen pro širší veřejnost na webových stránkách města Ostravy v pod stránce Konkurenceschopnost města Ostravy. Prostřednictvím zde umístěného elektronického formuláře mohou posílat náměty a připomínky k tématu odborníci, laici i veřejné instituce. Projekt se stane východiskem pro formulaci aktuálních strategických cílů rozvoje města v následujícím plánovacím období. Navazuje na současný platný dokument Strategický plán rozvoje statutárního města Ostravy na léta 2005-2013 a slouží současně jako podklad pro aktualizaci IPRM. V těchto rozvojových procesech počítají zástupci města se zapojením jak odborné, tak laické veřejnosti (např. formou dotazníkového šetření).

Na základě výše uvedených skutečností lze pozorovat snahu odpovědných veřejných orgánů o navazování partnerství při přípravě rozvojových dokumentů. Jedná se zejména o navazování partnerství se zástupci soukromého sektoru a zástupci akademické sféry. Je zde ovšem prostor pro zlepšení zapojování občanské společnosti při formulaci rozvojových cílů. Statutární město Ostrava při tvorbě rozvojových dokumentů využilo partnerství s občany pouze v přípravě dokumentu IPRM. Princip partnerství byl v tomto případě naplněn dotazníkovým šetřením. Autor předpokládá, že hlavním motivem pro uplatnění principu partnerství byla povaha dokumentu IPRM. Dokument slouží pro možnost čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU, kdy EU stanovuje nutnost uplatňovat princip partnerství i s občany. Tento předpoklad lze odvodit z metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj pro přípravu hodnocení a schvalování IPRM. Ministerstvo pro místní rozvoj



uvádí jako jednu ze základních podmínek nutnost, ve všech fázích přípravy, zpracování a realizace IPRM, města respektovat princip partnerství a zapojení veřejnosti.

Pověření zástupci města Ostravy na základě autorem položeného dotazu, zda by uvítali ucelený dokument formulující názory studentů vysokých škol na rozvoj města sami uvádějí, že by tento dokument uvítali jako jeden z významných podkladů pro přípravu rozvojových dokumentů. Nicméně zde existuje otázka, na kolik bude princip partnerství nadále uplatňován při přípravě rozvojových dokumentů.

„Při uplatňování partnerství vždy zůstane velký prostor pro pochopení jeho potřeby a vůle je jako správný princip prosazovat. U míry prosazení principu partnerství a inkasa jeho možných pozitivních efektů vždy bude hrát významnou roli to, co nazýváme lidský faktor. Do budoucna je třeba očekávat (také pod tlakem EU) výrazné rozvíjení aspektu partnerství v municipálním i regionálním řízení. Kraje a obce budou nadále nuceny hledat a nacházet účinné možnosti naplnění principu partnerství. Dá se očekávat na úrovni krajů partnerství spíše institucionální, kdežto na úrovni municipalit bude hrát dominantní úlohu partnerství občanské.“<sup>21</sup>

V municipálním i regionálním řízení lze očekávat narůstající význam občanské společnosti.

## **2.4 Občanská společnost**

### **2.4.1 Občanská společnost**

Jsou vedeny časté spory o výklad občanské společnosti její funkci a významnosti. Občanskou společnost lze chápat různými způsoby. Jako oblast lidského sdružování lze občanskou společnost rozlišit na oblast charakteru formálního (např. neziskové organizace) a neformálního (např. dobrovolné iniciativy). Často bývá uváděna jako základ pro rozvíjení demokracie, kde funguje jako korigující a kontrolující prvek státu. Občanskou společnost lze

---

<sup>21</sup> Kutscherauer Alois. *Management regionů a obcí*. Studijní opora. Ostrava: VŠB-TUO, 2011 s. 83-84 [online] [cit. 2012-04-25]. Dostupné na www: [http://alkut.cz/mro\\_htm/MRO\\_st\\_opora.pdf](http://alkut.cz/mro_htm/MRO_st_opora.pdf)

definovat jako: „Prostor svobodného jednání a sebeorganizace občanů mezi rodinou, státem a trhem.“<sup>22</sup>

Při pronikání nových metod do řízení zaujímá občanská společnost stále významnější postavení při formulaci rozhodnutí o budoucím rozvoji regionu. „Občanská společnost plní v demokratickém politickém systému podstatnou funkci zprostředkovatele zájmů a požadavků občanů směrem ke státu.“<sup>23</sup> Základem pro fungující občanskou společnost je bezpochyby její funkce občanské participace, která je formována zdola.

Základ občanské společnosti tvoří občané a jejich vědomosti, hodnoty, a také všeobecný přehled o dění. Zvláště díky neustálému technickému pokroku mají lidé možnost svůj všeobecný přehled o dění neustále rozšiřovat.

#### **2.4.2 Růst všeobecného přehledu občanů o dění**

Současný svět se nachází ve specifické pozici. Dochází k postupné globalizaci. Globalizace je dynamický celosvětový proces vzájemného prorůstání ekonomických, sociálních, kulturních a dalších oblastí.

Jádrem procesu globalizace je využívání a vývoj nových komunikačních a informačních technologií. Možnost větší dostupnosti technologií umožňuje lidem získávat, vytvářet a šířit informace, které tak zaujímají stále výraznější roli v jejich životě. Lidem se díky větší informovanosti rozšiřuje všeobecný přehled o dění. Dokáží se lépe orientovat v globálním i místní prostředí a dochází tak k neustálému porovnávání různých aspektů života. Díky novým možnostem lze přikládat velký význam možnosti vzdělanostního růstu. „Růst vzdělanosti může být regionálně definován, ale v každém případě roste všeobecný přehled a orientace v místním i globálním prostředí téměř u každého.“<sup>24</sup>

---

<sup>22</sup>

<sup>23</sup> Skovajsa Marek, et al. *Občanský sektor: organizovaná občanská společnost*. Praha: Portál, 2010. s. 64 ISBN 978-80-7367-681-0.

<sup>24</sup> Skovajsa Marek, et al. *Občanský sektor: organizovaná občanská společnost*. Praha: Portál, 2010. s. 71 ISBN 978-80-7367-681-0.

<sup>25</sup> Malinovský Jan. Marketing měst a jeho implementace. In: Malinovský Jan et al. *Marketingové a soicoekonomické analýzy měst a regionů Moravskoslezského kraje*. Ostrava: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Ekonomická fakulta, 2004, s.35. ISBN 80-248-0583-9.

„Stále větší počet obyvatel bude mít snahu samo nebo prostřednictvím občanského sektoru podílet se na rozhodování o budoucnosti svého prostředí. Nevyužít tuto endogenní aktivitu při koncipování strategie rozvoje města nebo regionu znamená nepřizpůsobit místní specifika globálním trendům v rozvoji, nerespektovat existenci propojenosti globálních, regionálních a místních ekonomik.“<sup>25</sup> Občané, zvláště díky svým schopnostem, napomáhají rozvoji jednotlivých regionů. Mezi jednotlivé občany lze samozřejmě počítat i studenty vysokých škol, kteří zauímají významnou pozici při rozvoji regionu.

---

25

<sup>□</sup> Malinovský Jan. Marketing měst a jeho implementace. In: Malinovský Jan et al. *Marketingové a soicoekonomické analýzy měst a regionů Moravskoslezského kraje*. Ostrava: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Ekonomická fakulta, 2004, s. 35. ISBN 80-248-0583-9.

### 3. Úloha studentů vysokých škol v regionálním rozvoji

Stěžejní část třetí kapitoly bakalářské práce je zaměřena na studenty vysokých škol a jejich úlohu, kterou sehrávají v rozvoji regionu. Autor zde popisuje roli studentů vysokých škol v rozvoji regionu. Závěr kapitoly obsahuje výčet vysokých škol v Ostravě.

#### 3.1 Student jako občan

Studenti vysokých škol jsou svým výjimečným postavením ve společnosti důležitou složkou budoucího rozvoje nejen celého státu, nýbrž také jednotlivých regionů (municipalit). Studenti vysokých škol disponují významným potenciálem pro možnost celkového rozvoje vymezených lokalit. Zaměření na efektivní využití jejich potenciálu musí být jednou ze základních složek při rozhodování o budoucím rozvoji dané lokality.

Studenti vysokých škol, jako samostatní občané zaujímají také především určité občanské postoje. Člověk se ovšem nestává občanem jako samostatné individuum vyčleněné ze společnosti jiných lidí, naopak smysl dostává právě jako člen společenství (státu, obce). „Občané obce jsou středobodem dění v obci a rozvoje obce. Platí, že rozvoj je o lidech. Obec je taková, jací v ní žijí občané, a jak jsou tito občané ochotni zapojit se do života obce. Důležitým faktorem jsou vztahy mezi občany (jejich vzájemná soudržnost) a z nich vycházející společné řešení problémů či realizace rozvojových aktivit.“<sup>26</sup> Důležitý faktor tvoří jednak vlastní zájem o zapojení se, a také vlastní aktivita jednotlivých občanů.

„Pro občana se otvírá několik možností, jimiž může v rámci své občanské společnosti spolupracovat při stanovování obecného zájmu. Samozřejmostí je možnost využití volebního práva. Ovšem kromě této možnosti zde existují i další možnosti zapojení se například:

- a) svými aktivitami a preferencemi prostřednictvím sdružování se a ustavování občanských formálních organizací (a jejich aktivit, včetně ekonomických),
- b) v rámci svých komunit,
- c) v rámci své účasti na formálních i neformálních občanských iniciativách parapolitické povahy,

---

<sup>26</sup> Binek Jan, Hana Svobodová et. al. *Rozvojové možnosti obcí*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2010. s. 30 ISBN 978-80-87147-29-0.

d) v rámci mechanismů partnerského spolurozhodování na úrovni veřejné správy.“<sup>27</sup>

Studenti ostravských vysokých škol tvoří významnou komunitu města, kdy mají vliv na celkový rozvoj. Dá se očekávat, že budou hrát i nadále významnou úlohu při celkovém rozvoji statutárního města Ostravy.

### 3.2 Úloha studentů v regionální rozvoji

Regionální rozvoj v sobě zahrnuje několik hledisek. Není to jen rozvoj určitého území z ekonomického hlediska, ale také z hlediska například environmentálního a sociálního. Je zřejmé, že při plánování a realizaci rozvoje určitého regionu je nutno brát v potaz mnoho rozličných názorů a postojů. Musí se nalézat kompromisy, aby mohl rozvoj probíhat co nejbližší k optimálnímu rozvoji.

Úloha studentů v regionálním rozvoji. Jak již bylo v této práci uvedeno úspěšný rozvoj určitého regionu závisí na mnoha rozmanitých faktorech zasahujících všechny oblasti života lidského. Hlavním smyslem rozvoje určitého území (regionu) spočívá v dosažení lepší kvality života. Lepší kvality života lidí zde žijících.

Lidi žijící v určitém regionu lze roztrždit do mnoha složek. Jednu z důležitých složek ve statutárním městě Ostrava tvoří studenti vysokých škol, studující na místních vysokých školách.

Vysoké školy jsou považovány za jednu z hlavních složek rozvoje. Studenti vzdělávající se na vysokých školách chtějí dosáhnout nejvyššího možného vzdělání v České republice. Vysoké školy svou jedinečností vytvářejí potenciál pro osobnostní rozvoj každého studenta. V rámci svého studia na vysokých školách čerpají studenti ze svých předchozích vědomostí získaných na nižších stupních studia a snaží se je prohlubovat, či získávat vědomosti a znalosti nové, dle zaměření svého studia. Studenti si zde osvojují specifické znalosti a dovednosti jenž jsou základní složkou lidského kapitálu. Studium má ovšem i svou duchovní postatu, která je neoddiskutovatelná.

---

27

□ Wokoun René, Pavel Mates, Jaroslava Kadeřábková et al. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011 ISBN 978-80-7380-304-9.

Lidský kapitál spočívá v investici do lidských zdrojů, které by měly sloužit k zajištění vyšší produktivity a lepší možnosti uplatnění se na trhu práce. Kvalitní lidský kapitál uložený v lidských zdrojích je pokládán za jednu z významných složek rozvoje regionu. Lze proto předpokládat, že studenti budou i nadále hrát významnou roli při snaze zajistit dostatečné a kvalitní lidské zdroje. V globalizovaném světě dochází k tvrdému boji o udržení a přilákání studentů, zvláště studentů dosahujících výborných výsledků. Tento důvod nutí vytvářet vhodné podmínky pro přilákání a udržení vysokoškolských studentů v daném regionu. Všeobecně se uvádí, že kvalitní lidské zdroje jsou základem pro přilákání firem. Zejména firem s vysokou produktivitou a vysokou přidanou hodnotou.

Mladí lidé si dokáží lépe osvojit moderní technologie a využívat je při práci. Pověstinou sledují technologické trendy. Technologie tvoří významnou součást jejich životů, což má za následek rostoucí tendenci jejich významu. Velkou výhodou nachází (nejen) mladí lidé především v možnosti lepšího a rychlejšího šíření informací. Právě informace tvoří jeden ze základních aspektů rozvoje současné společnosti. Zvláště dovednost využívat moderní technologie při práci kvantitativně a kvalitativně staví mladé lidi do výhodnější pozice oproti generacím starším. Pro přilákání kvalitních firem pohybujících se v sofistikovaném podnikání je právě technologická zdatnost lidských zdrojů jedním z nejdůležitějších aspektů.

Dalším významným aspektem pro zvyšování konkurenceschopnosti municipalit (regionů) jsou dostatečně jazykově vybavené lidské zdroje. Rozvoj regionu závisí do značné míry na schopnosti ekonomických subjektů zde situovaných obstát na globálním trhu. Pro tento účel hledají dostatečně jazykově vybavenou pracovní sílu. Výuku jazyků má Česká republika zabudovanou do učebních plánů na všech stupních vzdělávací soustavy. Velký důraz na rozvoj jazykových dovedností kladou vysoké školy na své studenty. Studenti jsou nuceni pro úspěšné zvládnutí studia prokázat dostatečnou jazykovou vybavenost. Umění dorozumět se cizím jazykem zvyšuje hodnotu lidského kapitálu jimž každý člověk disponuje. Zvyšování kvality lidského kapitálu vede k nárůstu konkurenceschopnosti regionu a jeho rozvoji. Mladí lidé studující v dnešní době na vysokých školách disponují nespornou výhodou v podobě jazykové průpravy od útlého dětství. Výhodu jazykové vybavenosti uplatňují především oproti starším generacím, které se této možnosti v dostatečné míře nedostávalo.

Významným aspektem nejen pro zkvalitnění jazykových kompetencí je možnost volného pohybu osob v rámci Evropské Unie, do které Česká republika náleží. V současné době výhodu otevřených hranic studenti všeobecně vnímají jako samozřejmost. Otevření hranic významnou měrou ovlivňuje jednotlivé regiony (státy, kraje i obce). Možnost volného pohybu osob s sebou nese mnoho pozitivních, ale i negativních stránek. Studenti již v době studia navštěvují mnoho zemí, ať již jako turisté, nebo jako pracovníci v době studijního volna. Často využívají i možnosti studia v zahraničních zemích. Získávají pracovní zkušenosti, ale také vnímají kvalitu životních podmínek jimiž navštívená země disponuje. Vnímají jednak pozitivní, ale i negativní přístupy, které ovlivňují rozvoj dané lokality. Pomocí získaných zkušeností mohou srovnávat životní podmínky v jednotlivých zemích. Studenti ukrývají tudíž určitý potenciál možného zhodnocení načerpaných zkušeností v rámci plánování budoucího rozvoje statutárního města Ostravy.

Díky možnosti cestovat dostávají studenti příležitost navazovat kontakty s lidmi různých národností a náboženského vyznání. S těmito lidmi se často dostávají do kontaktu jak při práci, tak v případě studia v zahraničí. Učí se tedy toleranci k různým kulturám. Nutnost tolerance k jiným národnostem a k jinému náboženskému vyznání nabývá neustále na významu nejen v Ostravě. Pro budoucnost se dá nadále očekávat příliv osob do města ze zahraničí. Tolerance k odlišným kulturám tvoří základ pro začlenění cizinců do společnosti, na kterém závisí stabilita sociální situace v daném regionu a eliminace možného sociálního napětí.

Většina studentů vysokých škol získává pracovní zkušenosti již za dobu svého studia. Jedná se nejen o brigády, ale také například o práce na zkrácený úvazek. I přes tyto skutečnosti si studenti udržují určitý odstup od trhu práce, což může být bráno jako výhoda. Nejsou pod takovým tlakem, rozvíjí se jejich kreativita a mohou přicházet s novými nápady a postupy.

Úkolem předcházejícího textu bylo nastínit důležitost úlohy studentů vysokých škol v rozvoji statutárního města Ostravy. Pro udržení vysokoškolských studentů jenž mají vysoký potenciál k rozvoji lidského kapitálu, jenž je pro celkový rozvoj důležitý, musí být zajištěny vhodné podmínky pro život. Lidský kapitál lze označit za specifický. Jeho specifikum spočívá v navázání na danou osobu, která jím disponuje. Což mimo jiné znamená, jeho přenositelnost.

Pokud tedy nebudou zajištěny dostatečně kvalitní podmínky pro život, nelze počítat s udržením a přilákáním kvalifikovaných lidí do města Ostravy.

Dá se očekávat, že díky svým technickým znalostem, jazykovým vybavením a šíři svých znalostí budou studenti vysokých školy v budoucnu obsazovat významné pracovní pozice. Budou mít tudíž možnost do značné míry ovlivňovat rozvoj Ostravy. Zástupci veřejné správy v Ostravě by měly respektovat úlohu studentů vysokých škol v celkovém rozvoji města. Měly by vyvíjet snahu naslouchat a reflektovat jejich požadavky při plánování budoucího rozvoje.

Studenti vysokých škol nejsou pouze vedeni k poznávání jedné specifické oblasti, naopak, studenti jsou vedeni k určitému způsobu myšlení. Myšlení zahrnujícího schopnost (kriticky) analyzovat určité problémy a snahu poznávat postatu věcí. Ovšem díky větším možnostem vysokoškolských studentů rozvíjet své poznání nesou také větší míru zodpovědnosti vůči celku. Statutární město Ostrava disponuje s potenciálem studentů rozmanitých oborů, jež pokrývají všechny základní aspekty života města.

### **3.3 Vysoké školy v Ostravě**

V Ostravě se nachází celkem pět institucí poskytující vysokoškolské vzdělání. Mezi hlavní dvě vzdělávací instituce patří Vysoká škola báňská – Technická univerzita a Ostravská univerzita. Tyto dvě univerzity jsou zaměřeny jak technickým tak i humanistickým směrem. O šíři možnosti a rozmanitosti studia svědčí dohromady třináct fakult u těchto dvou univerzit. Z těchto třinácti fakult sedmi disponuje VŠB a je zde vyučováno na šedesáti osmi katedrách. Ostravská univerzita disponuje fakultami šesti a probíhá zde výuka na padesáti dvou katedrách. Tato čísla svědčí o širokém spektru oborů a hlavně o širokém spektru studentů tyto obory navštěvujících. Můžeme zde najít kupříkladu studenty zajímající se o umění, filosofii, sociální vědy, ale také o ekonomii, regionální rozvoj, městské inženýrství až po studenty zaujaté informatikou či energetikou.

Je nutné také zmínit Vysokou školu podnikání a.s., která se zaměřuje na vzdělávání budoucích podnikatelů.



#### Veřejné vysoké školy v Ostravě

- 1) Ostravská univerzita v Ostravě
- 2) Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava

#### Soukromé vysoké školy v Ostravě

- 3) Vysoká škola podnikání, a. s.
- 4) Paneurópska vysoká škola (pobočka právnické fakulty)
- 5) Brno International Business School v Ostravě

Tab. č. 2 Tři počtem studentů největší vysoké školy v Ostravě

<b>Vysoké školy v Ostravě</b>	<b>Počet studentů v Akademickém roce 2010 / 2011</b>
<b>Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava</b>	<b>23 558</b>
<b>Ostravská univerzita v Ostravě</b>	<b>10 513</b>
<b>Vysoká škola podnikání v Ostravě, a.s.</b>	<b>3 072</b>
<b>Celkem</b>	<b>37 143</b>

Zdroj: <http://www.ostrava.cz/cs/podnikatel-investor/dokumenty/faktograficke-listy>

### 3.3.1 Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava

#### Historie

VŠB-TU Ostrava navazuje v přímé kontinuitě na činnost montánního učiliště, Báňské akademie a VŠB v Příbrami. V roce 1865 získalo montánní učiliště v Příbrami označení Báňská akademie. V roce 1945 byla přestěhována do Ostravy a začátkem padesátých let se začala členit na jednotlivé fakulty. Univerzita je historicky spjata s rozvojem těžby nerostů a jejich zpracováním. Vysoká škola se tradičně opírala o průmysl a postupně ve svém vývoji reagovala na společenské a ekonomické změny. Od roku 1989 Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava uskutečňuje ve vazbě na strukturální změny svou transformaci

na moderní Technickou univerzitu s plnohodnotnou nabídkou studia na Ekonomické fakultě. V průběhu uplynulých 13 let vznikly 3 nové fakulty, Fakulta elektrotechniky a informatiky, Fakulta stavební a Fakulta bezpečnostního inženýrství, které tak rozšířily nabídku studia technických oborů.<sup>28</sup>

Tab. č. 3 Počet studujících na VŠB

<b>Fakulta</b>	<b>Počet studentů v akademickém roce 2010/2011</b>
<b>Ekonomická</b>	<b>6 530</b>
<b>Stavební</b>	<b>2 512</b>
<b>Strojní</b>	<b>2 462</b>
<b>Elektrotechniky a informatiky</b>	<b>3 573</b>
<b>Hornicko – geologická</b>	<b>4 138</b>
<b>Metalurgie a materiálového inženýrství</b>	<b>2 419</b>
<b>Bezpečnostního inženýrství</b>	<b>1 825</b>
<b>Univerzitní programy</b>	<b>99</b>
<b>Celkem</b>	<b>23 558</b>

Zdroj: <http://www.ostrava.cz/cs/podnikatel-investor/dokumenty/faktograficke-listy>

VŠB – TU Ostrava nabízí také studijní program MBA Senior Executive (Master of Business Administration), který představuje variantu světově rozšířeného MBA studia, považovaného za kvalifikační standard špičkových manažerů. Dvouleté studium je určeno především manažerům zastávajícím nebo aspirujícím na pozice ve vrcholovém managementu.

<sup>28</sup> Vysoká škola báňská. *Historie VŠB*. [online] [cit. 2011-12-18]. Dostupné z [www: http://www.vsb.cz/cs/okruhy/univerzita/prezentace/historie/](http://www.vsb.cz/cs/okruhy/univerzita/prezentace/historie/)

### 3.3.2 Ostravská univerzita v Ostravě

#### Historie

Základy pro její vznik byly položeny již v roce 1953. V roce 1959 byl nově zřízen Pedagogický institut v Ostravě. Roku 1964 dostal tento institut statut samostatné Pedagogické fakulty. Fakulta ve čtyřletém studiu připravovala učitele takzvaného 1. a 2. stupně základní školy. Tím bylo vytvořeno vysokoškolské pracoviště. Jeho pedagogové se začali podílet na vědeckém a kulturním životě nejen v regionálním, ale i v celostátním kontextu. Ostravská univerzita v Ostravě organicky navázala na tuto tradici. Současně se svého naplnění dočkaly déle trvající snahy poskytnout preferencemi těžkého průmyslu silně poznamenanému Ostravskou novou, zajímavou příležitostí. Humanitně zaměřenou vysokou školu. Ostravská univerzita v Ostravě byla založena 28. září 1991. V současné době je tvořena Ostravská univerzita v Ostravě šesti fakultami. Fakultou sociálních studií, Fakultou umění, Filozofickou fakultou, Lékařskou fakultou, Pedagogickou fakultou a Přírodovědeckou fakultou.<sup>29</sup>

Tab č. 4 Počet studujících na OU

<b>Fakulta</b>	<b>Počet studentů v akademickém roce 2010/2011</b>
<b>Filozofická</b>	<b>2 648</b>
<b>Pedagogická</b>	<b>3 280</b>
<b>Přírodovědecká</b>	<b>2 258</b>
<b>Lékařská</b>	<b>1 246</b>
<b>Sociálních studií</b>	<b>660</b>
<b>Umění</b>	<b>421</b>
<b>Celkem</b>	<b>10 513</b>

Zdroj: <http://www.ostrava.cz/cs/podnikatel-investor/dokumenty/faktograficke-listy>

<sup>29</sup> Ostravská univerzita. *Historie OU*. [online] [cit. 2011-12-18]. Dostupné z [www: http://www.osu.cz/index.php?kategorie=55](http://www.osu.cz/index.php?kategorie=55)

### 3.3.3 Vysoká škola podnikání, a. s.

#### Historie

Vysoká škola podnikání, a.s., (VŠP, a.s.) začala svou historii psát dnem 29. května 2000, po té, co ji ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy udělilo státní souhlas působit jako vysoká škola s akreditací pro bakalářský studijní program Ekonomika a management, studijní obor Podnikání, a to pro prezenční (denní) i kombinovanou (dálkovou) formu studia. První akademický rok začal 1. října 2000. V roce 2001 škola získala akreditaci pro další dva nové studijní obory prezenčního studia Informatika a internet v podnikání a Podnikání a management v obchodu. V roce 2002 rozšířila škola studijní nabídku o obor Podnikání a management v životním prostředí. VŠP, a.s., poskytuje vysokoškolské vzdělání, podnikatelské myšlení, teoretické znalosti i praktické dovednosti požadované praxí a přebírá spoluodpovědnost za úspěšnost svých motivovaných absolventů. Posláním Vysoké školy podnikání, a.s., je připravovat odborníky, kteří rozumí podnikání jako celku, ve všech jeho důležitých aspektech a souvislostech, včetně sociální dimenze.<sup>30</sup>

---

<sup>30</sup> Vysoká škola podnikání. *Historie a poslání školy*. [online] [cit. 2011-12-18]. Dostupné z www: <http://www.vsp.cz/o-skole/historie-a-poslani-skoly>

Tab. č. 5 Počet studujících na VŠP

<b>Bakalářské studijní obory</b>	<b>Počet studentů v akademickém roce 2010/2011</b>
<b>Prezenční studium</b> <b>Podnikání; Informatika a Internet</b> <b>v podnikání; Podnikání a management</b> <b>v obchodu; Podnikání v životním prostředí</b>	<b>460</b>
<b>Kombinované studium</b> <b>Podnikání</b>	<b>2 003</b>
<b>Celkem</b>	<b>2 463</b>
<b>Navazující magisterské studium</b>	
<b>Prezenční studium</b> <b>Podnikání</b>	<b>72</b>
<b>Kombinované studium</b> <b>Podnikání</b>	<b>537</b>
<b>Celkem</b>	<b>609</b>
<b>Celkem</b>	<b>3 072</b>

Zdroj: <http://www.ostrava.cz/cs/podnikatel-investor/dokumenty/faktograficke-listy>

### 3.3.4 Paneurópská vysoká škola

#### Historie

V roce 2004 Bratislavská vysoká škola jako první soukromá vysoká škola právnického zaměření na Slovensku přijala své první studenty. V roce 2005 byla otevřena Fakulta ekonomie a podnikání. V pořadí třetí fakulta, Fakulta masmédií (2007) rozšířila vzdělávání v oboru masmediální studia. Fakulta informatiky (2009) vznikla jako flexibilní reakce na dynamický vývoj v oblasti informačních technologií. Nejmladší je Fakulta psychologie (2011). Od počátku budování svých personálních, materiálních, informačních a technologických základů bylo a je hlavní ambicí vedení školy vybudovat vrcholovou vzdělávací a vědeckou instituci.

Od roku 2010 se škola nazývá Paneurópskou. Stoupenci panevropské myšlenky povětšinou neztotožňují Evropu pouze s EU, ale vnímají ji jako velmi široký geopolitický a kulturní prostor. Od května roku 2010 působí v Ostravě Fakulta práva, prostřednictvím své dceřiné společnosti UNINOVA, o.p.s. V roce 2010 bylo v Ostravě zapsáno 86 studentů.<sup>31</sup>

### 3.3.5 Brno International Business School v Ostravě.

V dubnu 2009 byla v sídle Podnikatelského inkubátoru VŠB-TU Ostrava otevřena historicky první ostravská MBA skupina nejpobulárnějšího manažerského programu v České republice. Program MBA Senior Executive (Master of Business Administration) představuje variantu světově rozšířeného MBA studia, považovaného za kvalifikační standard špičkových manažerů. Dvouleté studium je určeno především manažerům zastávajícím nebo aspirujícím na pozice ve vrcholovém managementu. Úspěšný absolvent tohoto manažerského programu je připraven k výkonu nejvyšších řídicích funkcí domácích i zahraničních podniků.<sup>32</sup>

Byl zde uveden pouze stručný výčet možností zaměření studia, kterými disponují mladí lidé v Ostravě. I přes tento stručný nástin lze zcela zřejmé, jakým potenciálem město Ostrava disponuje v podobě studentů vysokých škol zde vzdělávajících se.

## 4. Stanovení hlavních oblastí rozvoje města

V první části kapitoly je rozebrána studie s názvem „Rámec konkurenceschopnosti a východiska predikce budoucího vývoje identifikovaných klíčových faktorů konkurenceschopnosti Ostravy na období 2012-2020“, kterou si nechalo statutární město Ostrava zpracovat firmou EEIP, a.s. Tato studie má vést k podpoře rozvoje města Ostravy. Studie je dostupná na webových stránkách statutárního města Ostravy.<sup>33</sup> Autor zde rozebírá

<sup>31</sup> Paneurópska vysoká škola. *Historie PEVŠ*. [online] [cit. 2011/12/18]. Dostupné z [www: http://www.paneurouni.cz/cz/o-pevs/vseobecne-informace-pevs/historie/](http://www.paneurouni.cz/cz/o-pevs/vseobecne-informace-pevs/historie/)

<sup>32</sup> □ Statutární město Ostrava. Brno International Business School v Ostravě. *Faktografické listy Ostrava 2011*. [online] [cit. 2011-12-18]. Dostupné z [www: http://www.ostrava.cz/cs/podnikatel-investor/dokumenty/faktograficke-listy/faktograficke-listy/c-documents-and-settings-novotnaan-plocha-dokumenty-faktograficka-c-listy-fl-2011-fl\\_cz\\_final.pdf](http://www.ostrava.cz/cs/podnikatel-investor/dokumenty/faktograficke-listy/faktograficke-listy/c-documents-and-settings-novotnaan-plocha-dokumenty-faktograficka-c-listy-fl-2011-fl_cz_final.pdf)

<sup>33</sup> Studie EEIP, a. s. *Rámec konkurenceschopnosti a východiska predikce budoucího vývoje identifikovaných klíčových faktorů konkurenceschopnosti Ostravy na období 2012-2020*. [online] [cit. 2012-03-

jednotlivé hlavní pilíře, které studie identifikovala. Z identifikovaných pilířů studie autor vycházel při formulaci otázek dotazníkového šetření. Dotazníkové šetření má za úkol zjistit spokojenost studentů ostravských vysokých škol s životními podmínkami v Ostravě. V závěru kapitoly je dotazník vyhodnocen.

## **4.1 Hlavní oblasti rozvoje města**

Životní prostředí a kvalita života

Vzdělávání

Doprava

Zaměstnatelnost

Sociální inkluze

Inovace

### **Životní prostředí a kvalita života**

Životní prostředí tvoří základní složku konkurenceschopnosti města Ostravy. Jestliže se chce Ostrava úspěšně rozvíjet je nutné dbát na životní prostředí.

Životní prostředí a kvalita života hrají v moderní době důležitou roli při rozhodování o umístění existence člověka. Kvalita životního prostředí hraje významnou roli zejména pro lidi s vysokou kvalifikací, kteří nemají problém uplatnitelnosti na pracovním trhu. Je nutné vytvářet prostředí takové kvality, aby vyhovovalo nejen lidem již zde žijícím, ale také lidem s vysokou kvalifikací, kteří jsou základem pro přilákání firem s vysokou přidanou hodnotou.

Město Ostrava zaujímá pozici regionální metropole. Je nutné zlepšovat životní podmínky, aby si tuto pozici město udrželo. Ostrava stále bojuje s ekologickými zátěžemi z minulosti. Zejména jde o těžký průmysl, kterým byla dříve proslulá. Je třeba zmínit zejména staré ekologické zátěže nacházející se v dříve provozovaných průmyslových areálech. Hlavní problém Ostravy tvoří ovšem špatná kvalita ovzduší. Špatná kvalita ovzduší je jednou

---

28] Ostrava 2012. Dostupné z [www.ostrava.cz/cs/o-meste/aktualne/kampane/forum-k-ramci-konkurenceschopnosti-mesta-ostravy/copy\\_of\\_c-users-krzyzankovavl-desktop-konkurence-120125\\_studie\\_eeip\\_konkurenceschopnost\\_ostravy.pdf](http://www.ostrava.cz/cs/o-meste/aktualne/kampane/forum-k-ramci-konkurenceschopnosti-mesta-ostravy/copy_of_c-users-krzyzankovavl-desktop-konkurence-120125_studie_eeip_konkurenceschopnost_ostravy.pdf)

ze stěžejních překážek rozvoje. Jedná ze zejména o možnost udržení kvalifikované pracovní síly, a také o možnost přilákání nových lidí s vysokou kvalifikací do města. Problémem jsou zejména hodnoty imisních koncentrací polévatého prachu, jimž jsou ohroženy nejvíce malé děti a těhotné matky. V ostravském ovzduší se ovšem nachází i další nebezpečné látky jako jsou např. polycyklické aromatické uhlovodíky, benzen, arzen, oxid siřičitý atd.

Autoři studie se také zabývají kvalitou života. Kvalita života je pojem velice těžko definovatelný. Do značné míry je to pojem subjektivní, proto ho lze jen velice obtížně pojímat objektivně. Nicméně pojem hodnocení kvality života byl rozdělen do čtyř částí. Jednak je to zdravotnictví, sociální služby, bydlení a bezpečnost a na závěr volnočasové aktivity. Dobrou zdravotní dostupností město splňuje své postavení regionální metropole. Má tři nemocnice a přibližně dalších 900 zdravotnických zařízení různého typu. Pro svůj další rozvoj město potřebuje dále rozvíjet služby a snažit se přilákat specialisty v oborech, které nejsou zatím dostatečně zajištěny. Pokud se týče nabídky a dostupnosti sociálních služeb, hodnotí je autoři studie jako poměrně dobré. Ovšem určité specifické oblasti sociálních služeb nejsou dostatečně zajištěny. Jedná se zejména o přechodné pobyty seniorů. Dochází k demografickému stárnutí obyvatel. Do budoucna lze očekávat výrazný nárůst počtu osob ve věkové skupině nad 65 let. Pro tuto kategorii je nutné kvantitativně tak i kvalitativně navýšit kapacitu dostupných sociálních služeb. Město musí zaměřit pozornost na problematiku zdravotně postižených osob a osob se specifickými potřebami. Poskytované sociální služby pro tyto občany zatím nesplňují požadavky na ně kladené. Významnou úlohu zde tvoří subjekty neziskového sektoru, jenž svými aktivitami napomáhají řešit nelehkou úlohu těchto spoluobčanů. Měla by být nadále rozvíjena spolupráce. Situace ohledně bydlení je v Ostravě vcelku uspokojivá. Ve městě se nachází dostatečný počet dobře vybavených bytů s relativně nízkou cenou. Postupná revitalizace je ovšem nutná, zejména u staršího bytového fondu a u městských sídlišť. Čísla vypovídající o bezpečnosti ve městě nejsou příliš dobrá. V Ostravě je vysoká úroveň kriminality, přesahující průměr ČR, což by mohlo být další významnou překážkou pro úspěšný rozvoj města.

Město disponuje velkou nabídkou volnočasových aktivit, což má pozitivní vliv na jeho rozvoj. Jedná se nejen o možnost využívání sportovních zařízení, ale Ostrava je také velmi výrazná v oblasti kultury. Nejedná se pouze o význam regionální nýbrž o význam celorepublikový, o čemž svědčí řada ocenění. Nachází se zde bohatá divadelní scéna,



knihovny, muzea, galerie a mnoho dalšího, kde mohou občané a turisté plnohodnotně využívat volný čas.

Pro možnost budoucího rozvoje města Ostravy je třeba vyvíjet snahu o zlepšení problematických okruhů, ale také efektivně využívat příležitosti a kladů jimiž město disponuje. Negativní světlo vrhá na město zejména špatná kvalita ovzduší a vysoká úroveň kriminality. Tato kombinace negativních faktorů může ovlivnit zejména kvalitu lidského kapitálu nacházejícího se ve městě. Kdy lidé s vyšší kvalifikací a vysokou kvalitou lidského kapitálu mohou nikoliv za prací a životem do města přijíždět, ale naopak se nadále vystěhovávat do míst, jenž více vyhovují jejich preferencím. Pozitivem je zejména nabídka volnočasových aktivit. Na území města se nachází velké množství hřišť, bazénů a sportovišť, kde mohou občasně trávit volný čas. Ostrava disponuje také kvalitním kulturním zázemím. Množství muzeí, knihoven, kin, památek zajišťuje dostatečné kulturní vyžití. Nicméně pro budoucí rozvoj musí být zkvalitněna jejich infrastruktura. Specifikem města je obzvláště jeho industriální minulost. Po utlumení těžkého průmyslu je k dispozici velké množství technických památek, které tvoří hodnotný potenciál pro takzvaný industriální turismus.

## **Vzdělávání**

Pro konkurenceschopnost statutárního města Ostravy hraje důležitou složku možnosti vzdělávání. V moderní době hraje vzdělanost občanů a s ním spojený lidský kapitál čím dál větší roli. Probíhá velký boj o pracovníky s vysokou kvalifikací nejen na úrovni státu, ale také na úrovni měst. Pro rozvoj moderního města hraje klíčovou otázku zajištění dostatečné infrastruktury vzdělávání, udržení pracovníků s vysokou kvalifikací a v neposlední řadě úspěšná snaha o přilákání odborníků z jiných měst, či zahraničních zemí. Podstatnou úlohu ve vzdělávání hrají vysoké školy. Vysokoškolské vzdělání poskytuje v Ostravě pět subjektů, jež jsou identifikovány v předchozí části práce. Jedním z projektů, který by mohl zlepšit úroveň vzdělávání ve městě, je budoucí sloučení dvou univerzit v Ostravě, Vysoké školy báňské-Technické univerzity s Ostravskou univerzitou. Důležitou součástí je také zajištění možnosti celoživotního vzdělávání, na které se v současnosti klade důraz, kdy vzdělávání je bráno jako celoživotní proces. V rámci studie je problematika celoživotního vzdělávání zařazena pod slabé stránky města, což může být bráno jako částečná bariéra rozvoje. Výrazný problém tvoří odliv vzdělaných osob, což se netýká pouze města Ostravy,

ale také celého Moravskoslezského kraje. Na druhé straně lze ovšem vyzorovat celkovou rostoucí vzdělanostní úroveň zaměstnanců.

Důležitou součástí rozvoje města je dostatečné uspokojení poptávky ze strany zaměstnavatelů po kvalifikované pracovní síle, což není prozatím dostatečně zajištěno. Velký důraz lze přikládat rozvoji spolupráce veřejného a soukromého sektoru, která již nyní do určité míry funguje. Problémem ovšem zůstává náplň některých studijních programů, které ne vždy splňují požadavky trhu práce. Dá se očekávat tlak na přeměnu náplní studijních programů na vysokých školách. Při tlaku trhu práce na náplň studijních programů nesmí být zapomenuto na význam humanistických oborů, který je neoddiskutovatelný. Obory humanistického zaměření ovšem nemusí být vždy dostatečně trhem práce poptávány, avšak musí zde být zachovány a zlepšovány podmínky pro další rozvoj oborů tohoto zaměření.

## **Doprava**

Dopravě, jakožto význačné složce ovlivňující každodenní činnost dynamického městského organismu je přikládána velká váha. Doprava zaujímá další ze stěžejních složek jimiž je třeba se zabývat. Doprava je citlivou složkou zejména ve městech a velkoměstech, kde je poměrně velká koncentrace obyvatel. Zajištění hladké a energeticky co nejméně náročné dopravy je jednou ze základních otázek, kterou se musí městské systémy vypořádat. Zejména nárůst automobilové dopravy na úkor dopravy veřejné a tím zvyšující se tlak na životní prostředí je problémem, který je nutno řešit. Statutární město Ostrava svou polohou tvoří významný dopravní uzel, ležící v tzv. Moravské bráně. Navazuje na svou historii, kdy městem procházela jantarová stezka od moře Baltského až po moře Středozevní. Město zajišťuje vcelku dostatečnou dopravní infrastrukturu. Významnou měrou se podílí na dopravní dostupnosti města dobudováním dálnice D1, jenž umožní dopravní napojení na síť dálnic. Dává základ pro kvalitní fungování podnikatelských subjektů, které jsou do značné míry ovlivňovány dopravními náklady. S dobudováním dálnice souvisí také potřeba zlepšení infrastruktury překladišť a terminálů pro intermodální přepravu.

Aby nedocházelo ke silničním kolapsům, je třeba vyřešit nedostatečnou kapacitu parkovacích míst. Zejména v centru města a jeho okolí. Problémy s parkovacími prostory postihují také sídliště. Nutnost posílení a zvyšování úlohy městské hromadné dopravy je zřejmá. Městskou hromadnou dopravu zajišťuje systém ODIS. V ulicích se pohybuje 85

linek, kdy hladký provoz zajišťuje 649 vozidel. Dá se pozorovat snaha o modernizaci vozového parku. Z celkového počtu 649 vozidel je již 217 nízkopodlažních a nyní lze v ulicích spatřit první ze čtyř elektrobusů. Elektrobus prozatím jezdí v testovacím provozu.

Na území města Ostravy se nachází pět hlavních železničních stanic. Tak jako v silniční dopravě, tak i v železniční dopravě je město významným dopravním uzlem, jak pro osobní, tak i nákladní dopravu. Ve vzdálenosti 25 km je umístěno Letiště Leoše Janáčka, které by mohlo hrát velkou roli v budoucím rozvoji města. Bohužel, zatím chybí dobré dopravní napojení letiště na město Ostrava, především pokud se týče železniční dopravy.

## **Zaměstnatelnost**

Zaměstnatelnost je dalším z klíčových okruhů konkurenceschopnosti města Ostravy, jimiž se studie zabývá. Ostrava díky své minulosti zaměřené zejména na těžký průmysl a s jeho úpadkem po transformaci na tržní ekonomiku, má dlouhodobé problémy se zaměstnaností. Respektive s vysokou mírou nezaměstnanosti. Vysoká míra dlouhodobé nezaměstnanosti souvisí zejména s nutnou restrukturalizací těžkého průmyslu. Zvyšuje se také délka registrované nezaměstnanosti.

Významnou roli při restrukturalizaci hrají nejen lidé s vysokoškolským vzděláním, ale také celková struktura zaměstnanců. V tomto ohledu ovšem nabídka neuspokojuje poptávku firem po potřebných profesích.

Město potřebuje vytvořit podmínky pro přilákání lidí s vysokou kvalifikací a zabránění migrace těchto lidí z města. Kvalifikovaní lidé by měli lákat firmy s vysokou produktivitou a přidanou hodnotou, což povede ke zvýšení zaměstnanosti. Tento bod je do určité míry specifický, jelikož se v něm odráží celková spokojenost obyvatel. Projevují se zde osobní preference, jako například stav životního prostředí, úroveň bezpečnosti atd., které utvářejí celkovou spokojenost člověka. Při spokojeném stavu obyvatel se dá očekávat lepší pracovní morálka a větší motivace k sebevzdělávání. Pro zlepšení celkové situace na trhu práce nejen v Ostravě, ale v celém MSK byl sepsán v únoru 2011 Moravskoslezský pakt zaměstnanosti. Pakt obsahuje celkem pět priorit jenž by měly pomoci zlepšit stav trhu práce. Pakt má v úmyslu především podporovat vznik více a lepších pracovních míst, což mohou zajistit pouze zaměstnavatelé. Dále chce vyvíjet snahu na vytvoření dobré image

regionu, jako vhodného regionu pro podnikání. Nakonec chce podpořit technickou a řemeslnou excelenci, zlepšit sektor služeb a podporovat kreativitu a podnikavost.

Významnou roli hrají v Ostravě tzv. Brownfields. Brownfields jsou nevyužité plochy v bývalých průmyslových areálech. Tyto plochy mohou sehrát významnou úlohu při tvorbě nových pracovních příležitostí, ale také mohou být při zajištění dostatečně kvalitních podmínek motorem inovačních činností. Brownfields nacházející se na území města Ostravy jsou situovány často na relativně přitažlivých místech, což může být dobrá investiční příležitost pro různé subjekty.

### **Sociální inkluze (začleňování)**

Sociální inkluze je další ze stěžejních částí celkového pohledu na konkurenceschopnost města Ostravy. Sociální inkluze není izolovaný okruh, ale naopak se týká ve velké míře mnohých dalších problémů například kriminality, vzdělanosti a celkového soužití ve společnosti. Souvisí to především s minulostí, kdy přicházeli nejrůznější sociální skupiny do města za prací. Po úpadku těžkého průmyslu, a s tím souvisejícím nárůstem nezaměstnanosti, se začaly objevovat sociálně vyloučené lokality. Součástí vyloučených lokalit jsou především Romové. Jejich počet žijící v těchto lokalitách je odhadován na 6000. V Ostravě bylo identifikováno 14 sociálně vyloučených lokalit. Sociálně vyloučené lokality s sebou často přinášejí řadu negativních jevů. Hlavním problémem je 70-100% nezaměstnanost občanů zde žijících, což ovšem také znamená nevyužitý potenciál pracovní síly zde ukrytý. Tyto čísla jsou ovšem důsledkem neustále narůstajících trestných činů zejména Romů zde situovaných. Narůstající počet trestných činů lidí žijících v sociálně vyloučených lokalitách stupňuje napětí v soužití s většinovou společností. Napětí se prohlubuje obzvláště v době světové krize (států).

Problematika sociálního začleňování Romské populace není pouze otázkou Ostravy či České republiky, ale je to problém zasahující mnoho států EU. Evropská unie proto zřídila Evropskou síť EU ROMA NETWORK, kdy tato síť začleňuje 12 členských států EU s cílem podpořit využívání strukturálních fondů při řešení problematiky sociálního začleňování romské populace. Podporu ze strukturálních fondů chce využívat i město Ostrava při řešení problematiky týkající se Romského etnika.

Možnost řešení nastiňuje ve svém integrovaném programu Sociální Inkluze na roky 2011-2020. Úspěch programu má být docílen integrovanými projekty, jež by měly nést pozitivita jak obyvatelům sociálně vyloučených lokalit, tak většinové společnosti. Bylo určeno 12 integrovaných projektů Zaměstnání především, Labour pool, Bezpečná adresa, Bydlíme společně, V pohybu, Zdravá rodina, Pryč z dluhové pasti a Šance pro každého. Projekty jsou zaměřeny na podporu zaměstnanosti, vzdělávání a vzájemného soužití.

## **Inovace**

V současném globalizovaném světě hrají významnou roli inovace, které významnou měrou ovlivňují konkurenceschopnost. Inovace se vztahují povětšinou na podnikatelské subjekty, kdy jsou základním faktorem pro přežití firmy na trhu. Tvorba inovací závisí na kvalitních lidských zdrojích. Ať už se jedná o tvorbu technických či netechnických inovací, je zapotřebí odborníků a vědeckých pracovníků. Důležitý faktor podporující vytváření inovací spočívá v zajištění kvalitního inovativního prostředí. Inovativním prostředím lze rozumět prostředí, jenž podporuje a podněcuje kreativitu a tvorbu myšlenek. Tyto faktory jsou základem inovací. Důležitým elementem je také faktor času kdy nové myšlenky potřebují čas než budou prezentovány širšímu okolí. Jako stimuly dobrého inovativního prostředí jsou uváděny dobrý prostor, tolerance k riziku, finanční kapitál, strategie atd.

Za motor inovací jsou považována kreativní místa a otevřené prostory setkávání lidí různě smýšlejících a vzdělaných mezi něž jsou řazeny muzea, kavárny, knihovny, univerzity, burza cenných papírů a další, proto je nutné zajištění kvalitní infrastruktury těchto míst. Vznik a zavedení inovací podporují do značné míry malé a střední podniky, které jsou důležitou součástí ekonomické struktury města. Malé a střední podniky vytvářejí tlak na potřebu vzniku nových technických i netechnických řešení, které jim umožňují zvyšovat produktivitu a tím konkurenceschopnost. Samozřejmostí pro tvorbu inovací jsou dostatečné investice do vědy a výzkumu ve města a také spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem. Velký podíl na vzniku nových inovací mají také takzvaná centra excelence, která jsou lákadlem pro řadu významných odborníků.

Město Ostrava disponuje kvalitními lidskými zdroji jejichž potenciál může být při tvorbě inovací využit. Problém je ovšem ve struktuře, kdy se nabídka kvalifikované pracovní

síly neshoduje s poptávkou na trhu, což je do značné míry způsobeno přílišnou orientací na těžký průmysl.

Lze také vyzdvihnout význam technické univerzity lokalizované na území města s kvalitním zázemím oborů technického zaměření. Výraznou měrou město zasahuje klesající odliv občanů. V mnoha případech se to týká vědeckých pracovníků, kterým je nabízeno nedostatečné finanční ohodnocení. Nemalou roli zde hraje také špatná kvalita životního prostředí.

## **4.2 Měření spokojenosti studentů ostravských vysokých škol s kvalitou životních podmínek v Ostravě**

### **4.2.1 Přípravná fáze**

#### **Cíl výzkumu**

Hlavním cílem prováděného výzkumu je zjistit, jak jsou spokojeni studenti vysokých škol v Ostravě s kvalitou životních podmínek, které jim město nabízí. Dílčím cílem je zjistit hlavní problémy (příležitosti) rozvoje města, které studenti vnímají.

Výsledky šetření budou sloužit pro stanovení jednotlivých kategorií života ve městě. K těmto kategoriím budou přiřazeny hlavní problémy(příležitosti). Jednotlivé kategorie mají sloužit jako tématická základna pro platformu studentů vysokých škol, zabývajících se otázkami rozvoje města Ostravy.

Pro zjištění uvedených cílů autor zformuloval dvě základní otázky, na které má výzkum odpovědět:

Jak jsou studenti spokojeni s kvalitou životních podmínek v Ostravě?

Jaké největší problémy (příležitosti) studenti ve městě vnímají?

## Metoda výzkumu

Za metodu výzkumu je zvolena metoda dotazování a to formou dotazníku. Metoda dotazování obvykle slouží pro zjišťování spokojenosti občanů. Pomocí dotazníku lze získat prvotní informace, které poskytují možnost získání zpětné vazby.

### Plné znění dotazníku je uvedeno v příloze č.2

Respondenti odpovídali celkem na 23 otázek.

## Zdroje informací

Pro zpracování výzkumu autor používá primární i sekundární zdroje informací. Primární informace autor získal pomocí vlastního průzkumu. Sekundární informace autor získal z internetových zdrojů.

## Základní soubor

Pro účely dotazníkového šetření autor určil cílovou část obyvatelstva.

Cílovou část obyvatelstva a tudíž základní soubor tvoří studenti ostravských vysokých škol jimiž se autor v této práci zabývá. **Velikost základního souboru obsahuje 96 respondentů.** Výběrový vzorek je nereprezentativní. Z tohoto důvodu nelze zjištěné údaje zobecnit na celý soubor. Respondenti byli vybráni technikou vhodného úsudku a vhodné příležitosti.

## Způsob dotazování

Za způsob dotazování autor zvolil dotazování osobní a elektronické.

Formu elektronického dotazování pro její relativní jednoduchost a rychlost, zvláště díky možnosti využití sociálních sítí. Formu osobního dotazování zvolil autor z důvodu navázání přímého kontaktu s respondenty.

## **Stanovení hypotéz**

Před provedením dotazníkového šetření autor definoval hypotézy týkající se spokojenosti studentů vysokých škol v Ostravě s kvalitou životních podmínek.

**Hypotéza č.1**            Studenti jsou spíše spokojeni s kvalitou životních podmínek ve městě.

**Hypotéza č.2**            Pro studenty neexistuje dostatečná nabídka pracovních míst.

**Hypotéza č.3**            Studenti jsou spokojeni s možnostmi kulturního vyžití v Ostravě.

## **Typy otázek**

Dotazník obsahuje celkem 23 otázek. Při tvorbě dotazníku autor použil meritorní a analytické otázky. Z uvedeného počtu otázek lze deset označit za uzavřené (s nabídnutou možností odpovědi) a třináct otázek za otevřené (bez nabízené možnosti odpovědi). Uzavřené otázky obsažené v dotazníku dávají možnost alternativních a selektivních odpovědí. U alternativních odpovědí lze volit mezi dvěma variantami. U odpovědí selektivních lze odpovídat více než dvěma variantami. Otevřené otázky umožňují respondentovi vyjádřit názor vlastními slovy.

### **4.2.2 Realizační fáze**

Sběr dat probíhal na přelomu měsíců dubna a května. Bylo osloveno 102 respondentů (studentů ostravských vysokých škol). Dotazovaní studenti spolupracovali velice ochotně. Z celkových 102 oslovených respondentů vyplnilo dotazník 96. Ke zpracování bylo použito 96 dotazníků. Návratnost byla tedy 94,1%. Zpracování probíhalo v programu Microsoft Excel pomocí datové matice, kde autor zaznamenal jednotlivé odpovědi. Volné odpovědi byli dány do širších celků.



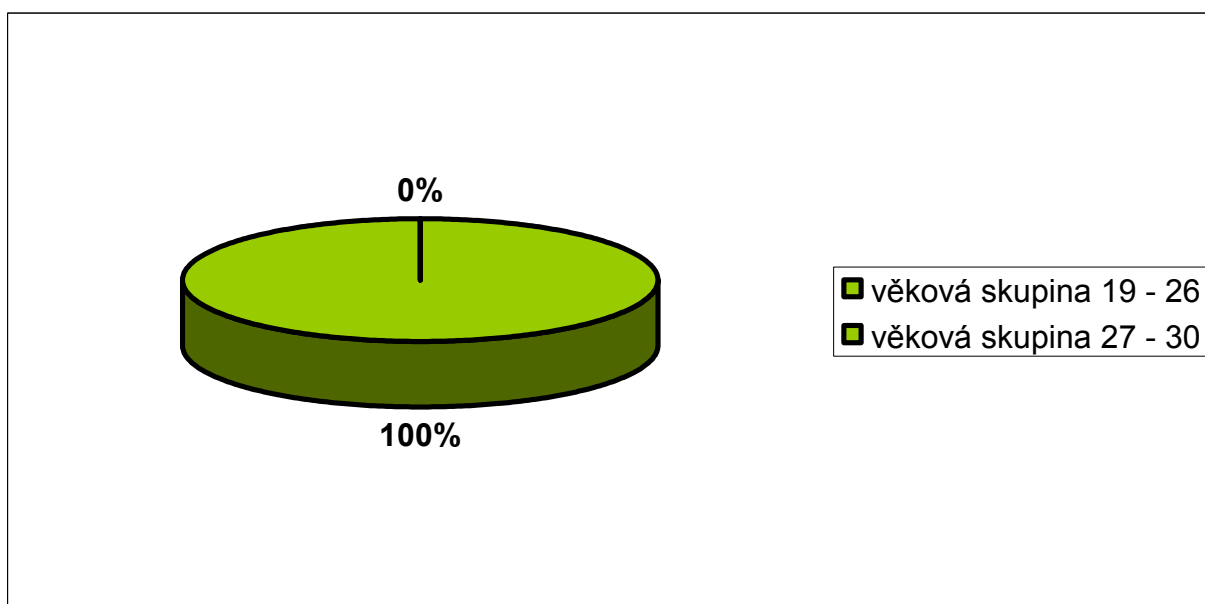
## 4.3 Analýza výsledků průzkumu

### 4.3.1 Identifikační otázky

V této kapitole autor vyhodnocuje jednotlivé identifikační otázky. Autor použil celkem čtyři identifikační otázky. Identifikační otázky jsou umístěny na konci dotazníku (viz příloha č.2 dotazník).

**První identifikační otázka** se týkala věkového složení dotazovaných studentů ostravských vysokých škol (respondentů). Respondenti měli na výběr ze dvou věkových kategorií 19 – 26 let a 27 – 30 let. Všech 96 (100%) dotázaných respondentů spadalo do věkové kategorie 19 – 26 let.

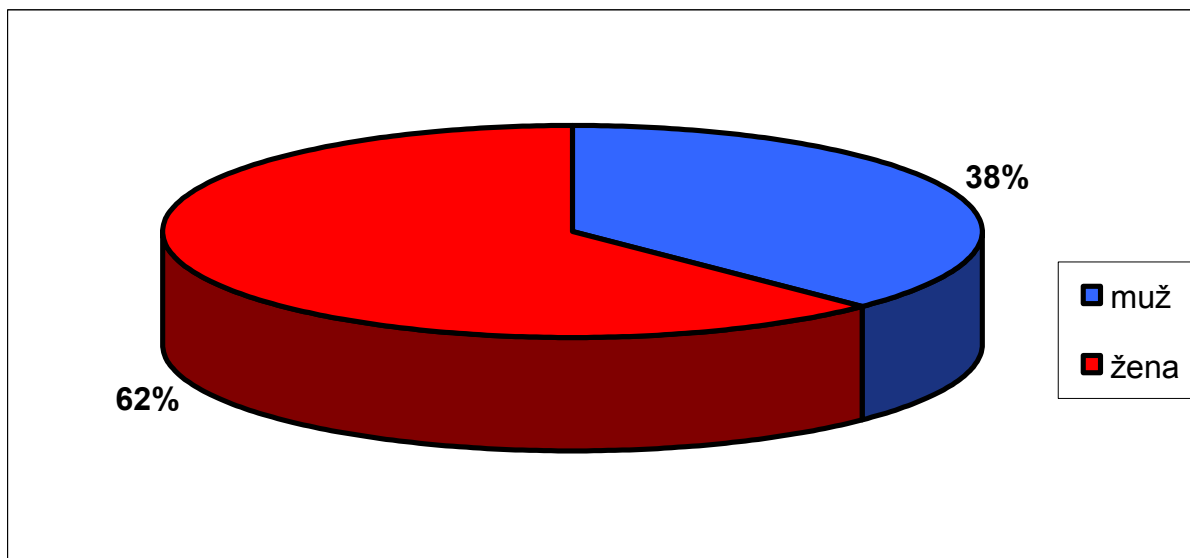
Graf č.1 rozdělení respondentů dle věku



Zdroj: vlastní tvorba

**Druhá identifikační otázka** rozděluje respondenty dle pohlaví. Z celkového počtu 96 respondentů tvoří 62% (60) ženy. Zbýlých 38% (36) respondentů byli muži.

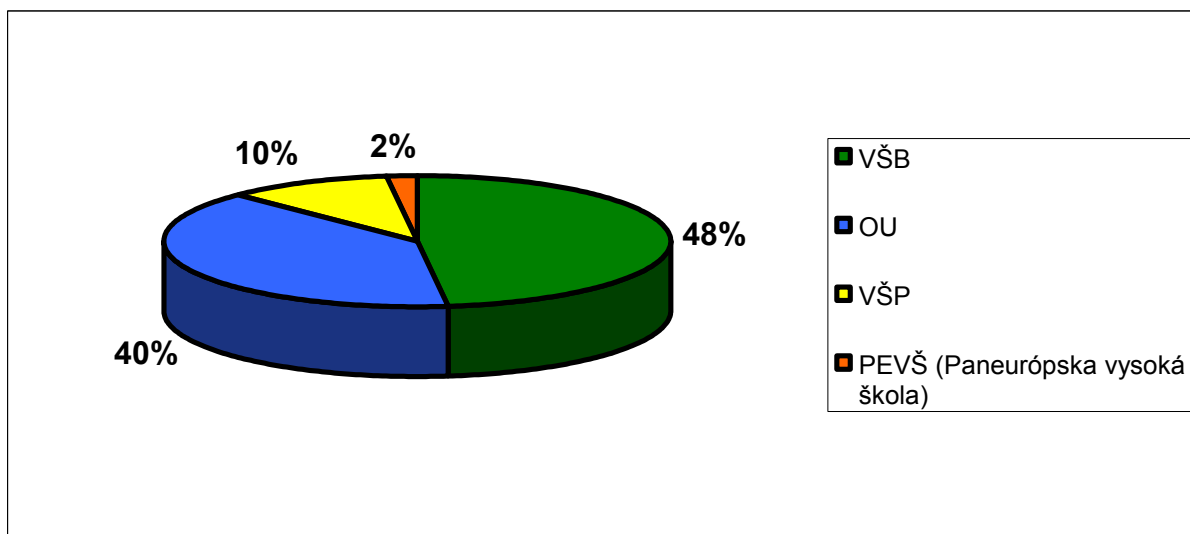
Graf č.2 rozdělení respondentů dle pohlaví



Zdroj: vlastní tvorba

**Třetí identifikační otázka** rozděluje respondenty dle vysoké školy v Ostravě, na které studují. V Ostravě se nachází pět institucí poskytující vysokoškolské vzdělání. Dotazník vyplnili studenti ze čtyř ostravských vysokých škol. Z dotazovaného počtu 96 respondentů jich 46 studuje na VŠB, 38 na OU, 10 na VŠP a 2 na PEVŠ. V procentuálním vyjádření tvoří z 96 (100%) respondentů 48% studenti VŠB, 40% studenti OU, 10% studenti VŠP a 2% studenti PEVŠ.

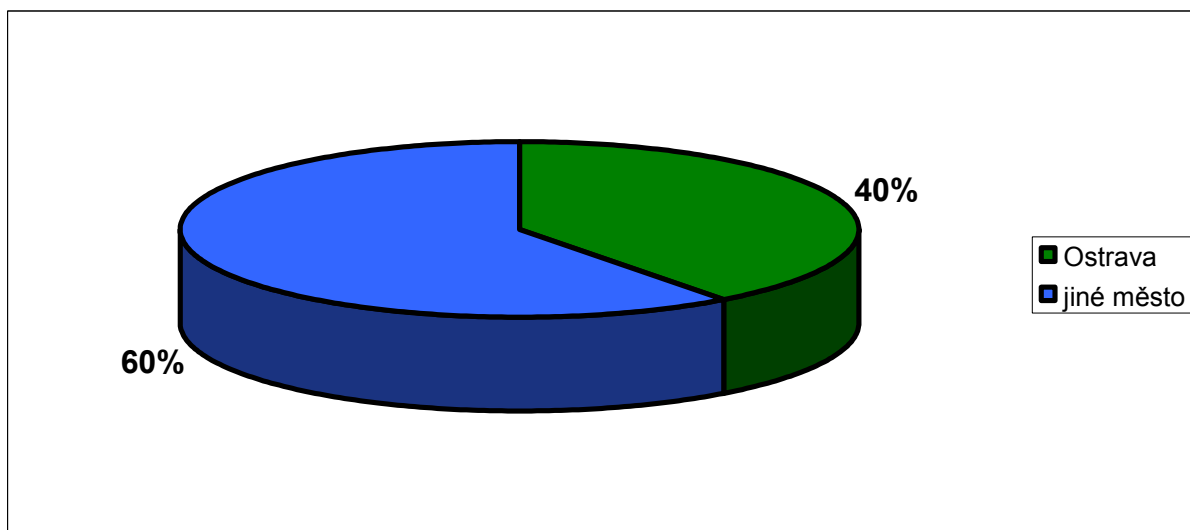
Graf č. 3 rozdělení respondentů dle místa studia



Zdroj: vlastní tvorba

**Čtvrtá identifikační otázka** rozděluje respondenty dle místa odkud pochází. Ze získaných 96 dotazníků lze konstatovat, že 60% (58) respondentů nepochází z Ostravy. 40% (38) respondentů naopak z Ostravy pochází. Studenti ostravských vysokých škol pocházejí z různých částí České republiky. Vyskytují se zde například studenti z Prahy, Opavy, Prostějova či Třebelice.

Graf č. 4 rozdělení respondentů dle města odkud pochází



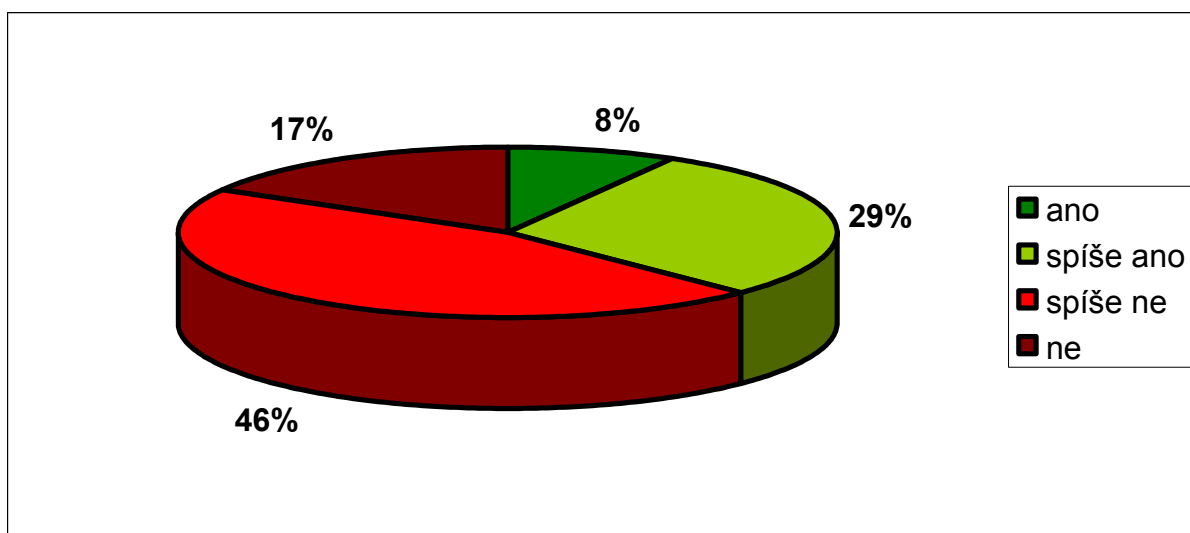
Zdroj: vlastní tvorba

#### 4.3.2 Vyhodnocení dotazníku

##### Otázka č.1: Jste spokojeni s celkovou kvalitou životních podmínek v Ostravě?

V této otázce měli respondenti možnost výběru odpovědí. Mohli vybírat ze čtyř odpovědí ano, spíše ano, spíše ne, ne. Z provedeného výzkumu lze určit spíše převládající nespokojenost studentů ostravských vysokých škol s kvalitou životních podmínek v Ostravě. Z celkového počtu 96 respondentů 17% (16 respondentů) není spokojeno s kvalitou životních podmínek ve městě. Dále 46% (44) respondentů spíše není spokojeno s kvalitou životních podmínek, kdy tato odpověď převládala. Spokojenost s kvalitou životních podmínek vyjádřilo 8% (8) respondentů. Spíše spokojeno s kvalitou životních podmínek je 29% (28) respondentů.

Graf č.5 Celková spokojenost s kvalitou životních podmínek v Ostravě

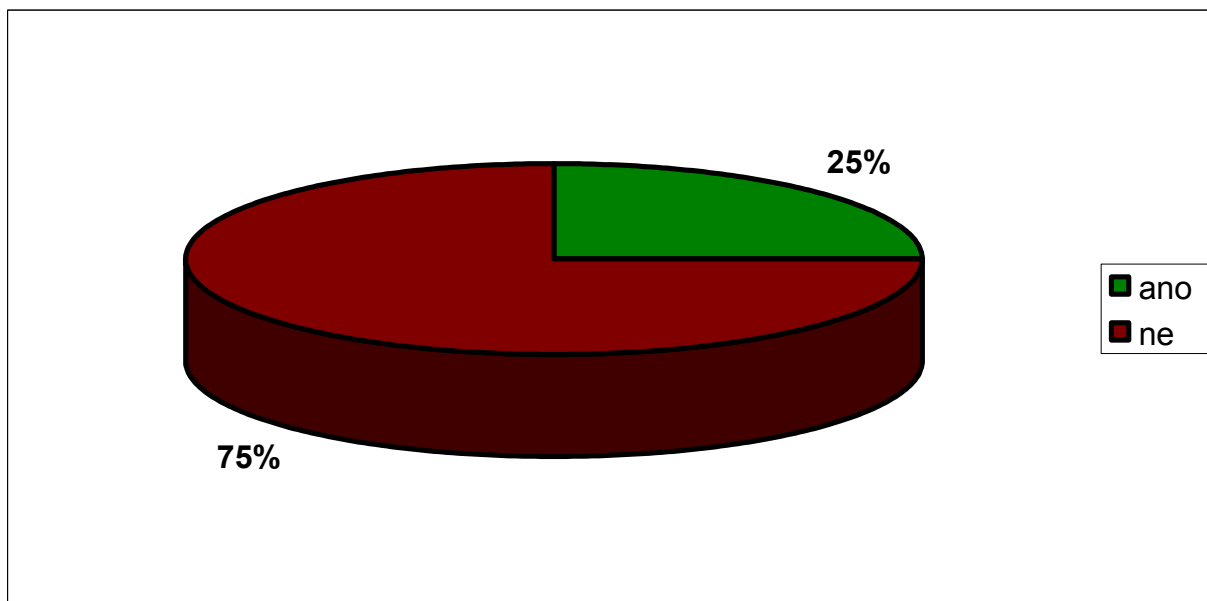


Zdroj: vlastní tvorba

##### Otázka č.2: Jste spokojeni s životním prostředím v Ostravě?

Tato otázka měla za úkol zjistit spokojenost studentů s životním prostředím v Ostravě. S životním prostředím ve statutárním městě Ostrava není spokojeno 75% (72) respondentů. Naopak spokojenost s životním prostředím vyjádřilo 25% (24) respondentů.

Graf č.6 Celková spokojenost s životním prostředím v Ostravě



Zdroj: vlastní tvorba

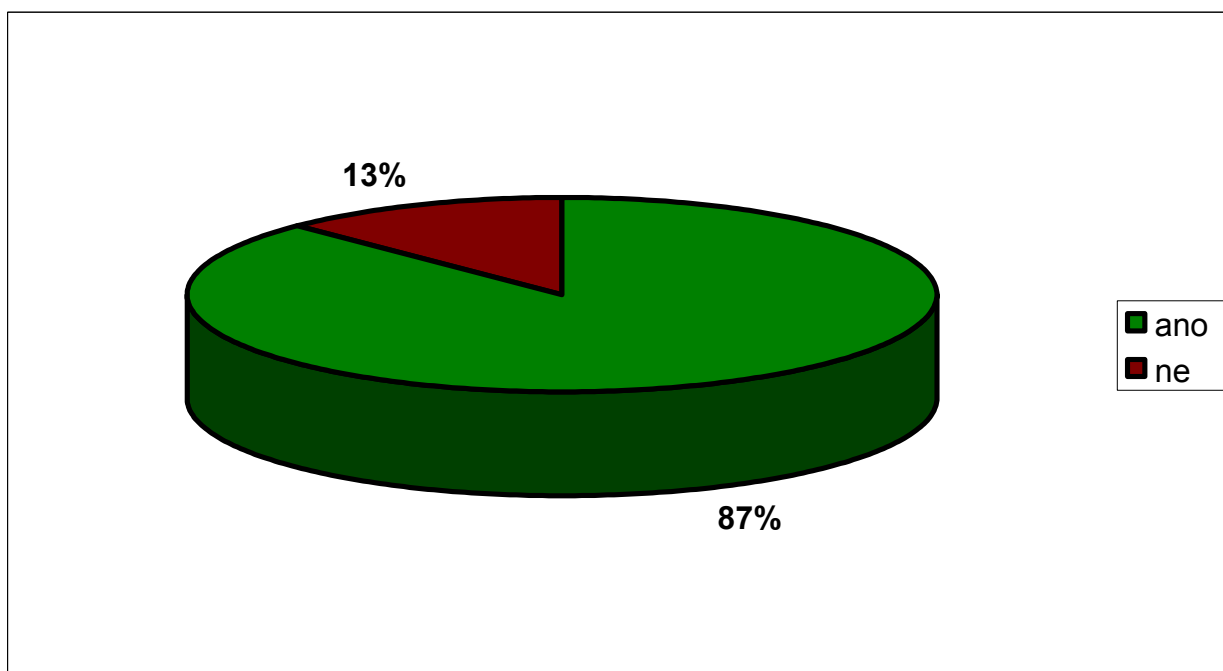
**Otázka č.3: V rámci životního prostředí, jaké největší problémy (příležitosti) v Ostravě vnímáte?**

V rámci otevřené otázky č.3 měli respondenti možnost formulace názorů vlastními slovy. Jednotlivé odpovědi byly sumarizovány do širších celků. Jako nejčastější odpověď byla uváděna špatná kvalita ovzduší v Ostravě, kdy 75% respondentů uvedlo špatnou kvalitu ovzduší jako největší problém. Druhým nejčastějším problémem vyplývajícím z průzkumu byl uváděn nedostatečný počet parků. Dále lze uvést například nespokojenost s čistotou města.

**Otázka č.4: Jste spokojeni s kulturním vyžitím v Ostravě?**

U většiny dotazovaných respondentů lze konstatovat spokojenost s možnostmi kulturního vyžití v Ostravě. Z celkového počtu 96 respondentů celých 87% (84) respondentů vyjádřilo spokojenost s možnostmi kulturního vyžití ve statutárním městě Ostrava. Nespokojenost vyjádřilo pouze 13% (12) respondentů.

Graf. č.7 Celková spokojenost s kulturním vyžitím v Ostravě



Zdroj: vlastní tvorba

#### Otázka č.5: Jaká kreativní místa ve městě postrádáte?

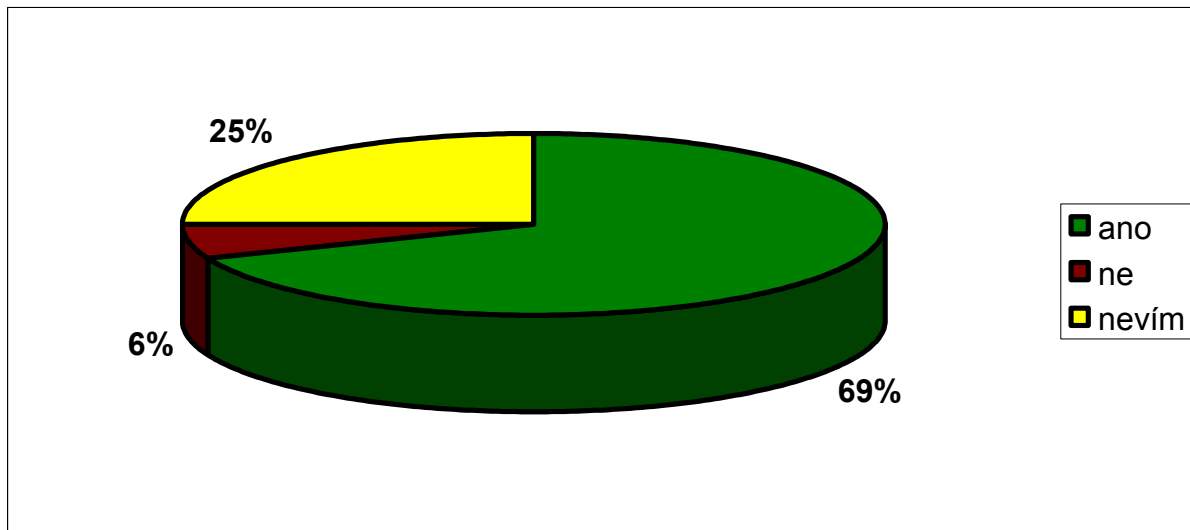
V páté otázce mohli respondenti uvést místa podporující kreativitu, která jim v Ostravě chybí, či nejsou dostatečně spokojeni s jejich nabízeným množstvím. Nejčastější odpovědí a to v 32 případech byla uváděna kavárna. Druhým nejčastěji uváděným místem podporujícím kreativitu byla uváděna knihovna a to v 24 případech. Mezi další frekventované názory lze uvést nedostatečný počet muzeí, informačních míst, literárních workshopů či potřeba vybudování kreativních center.

#### Otázka č.6: Je v Ostravě dostatek příležitostí k sportovnímu vyžití?

V otázce č.6 měli respondenti možnost výběru ze tří možností ano, ne, nevím. S možnostmi sportovního vyžití v Ostravě převládá u respondentů spokojenost. 69% (66) dotázaných vyjádřilo spokojenost, pouze 6% (6) respondentů není spokojeno s možnostmi sportovního vyžití v Ostravě. Z celkových 96 dotázaných 25% (24) respondentů neví,

zda město disponuje dostatečnými možnostmi k sportovnímu vyžití, kdy 100% těchto respondentů pochází z jiného města než z Ostravy.

Graf č.8 Celková spokojenost s možností sportovního vyžití v Ostravě



Zdroj: vlastní tvorba

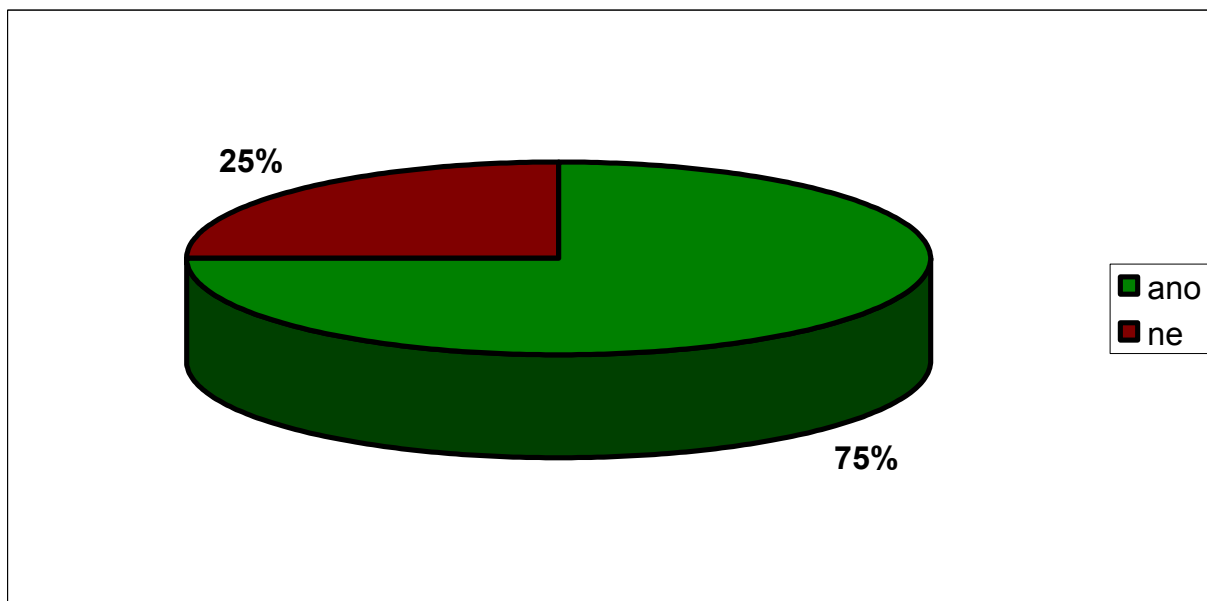
#### Otázka č.7: Jaký druh sportovních zařízení v Ostravě postrádáte?

Pomocí otevřené otázky č.7 autor zjišťoval jaké druhy sportovních zařízení v Ostravě respondenti postrádají. Nejčastěji postrádaným sportovním zařízením dle odpovědí respondentů jsou plavecké areály (Aquaparky). Plavecké areály postrádá 36 respondentů z celkového počtu 96 dotázaných. Druhým nejčastěji postrádaným sportovním zařízením jsou veřejně dostupná fotbalová hřiště, kdy fotbalová hřiště postrádá 16 respondentů. Mezi další sportovní zařízení, které respondenti postrádají patří například stělnice, golfové hřiště, možnost k bruslení či místa pro adrenalinové sporty.

#### Otázka č.8: Jste spokojeni s úrovní dopravy v Ostravě?

Spokojenost s úrovní dopravy v rámci statutárního města Ostravy panuje u 75% (72) respondentů. Naopak nedostatečnou úroveň dopravy v rámci města vnímá 25% (24) respondentů.

Graf č.9 Celková spokojenost s úrovní dopravy v Ostravě



Zdroj: vlastní tvorba

**Otázka č.9: Jaké druhy dopravy byste uvítali nadále rozvíjet?**

V rámci této otázky mohli respondenti navrhnout způsob dopravy, jenž by uvítali nadále v Ostravě rozvíjet. Nejvítanější možností rozvoje dopravy se jeví rozvoj cyklistické dopravy. Celých 45 respondentů si přeje cyklistickou dopravu nadále rozvíjet. Druhý nejčastěji uváděný druh dopravy, jenž by měl být nadále rozvíjen je rozvoj možností pro In-line dopravu. Kdy In-line dopravu uvedlo 37 respondentů. Mezi další uváděné možnosti se řadí především rozvoje MHD či stezek pro pěší. Například rozvoj letecké dopravy požadují pouze 2 respondenti.

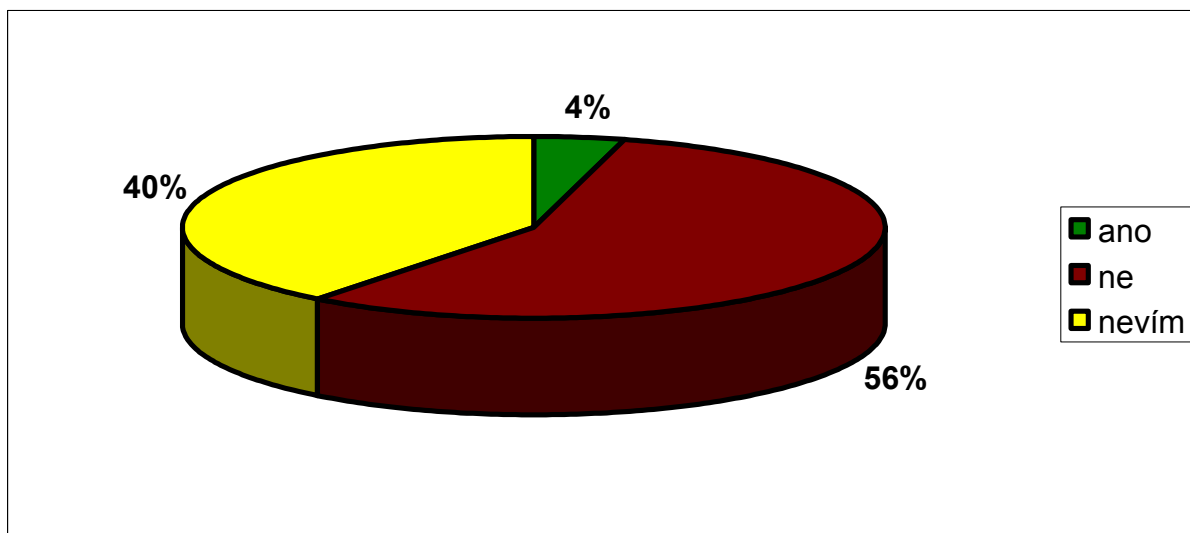
**Otázka č.10: Existuje v Ostravě dle Vás dostatečná nabídka pracovních míst pro studenty vysokých škol?**

U otázky č.10 měli studenti (respondenti) vyjádřit svoji spokojenost s nabídkou pracovních míst pro studenty vysokých škol v Ostravě. Mohli zvolit ze tří nabízených odpovědí a to ano, ne, nevím. Z výsledků vyplývá, že 56% (54) respondentů není spokojeno s existencí nabídek pracovních míst. Pouze 4% (4) respondentů shledává nabídku pracovních



míst pro studenty vysokých škol za dostačující. 40% (38) respondentů neví zda v Ostravě existuje dostatečná nabídka pracovních příležitostí.

Graf č.10 Celková spokojenost s nabídkou pracovních míst

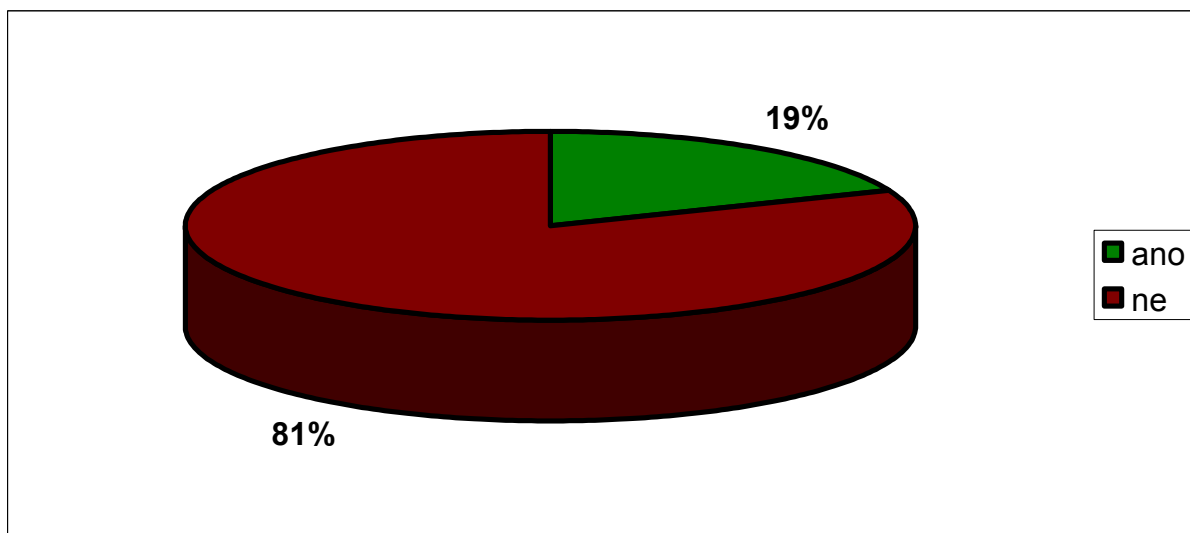


Zdroj: vlastní tvorba

#### Otázka č.11: Máte v úmyslu v Ostravě podnikat?

Otázka č.11 je zaměřena na získání informací zda dotazovaní respondenti mají v úmyslu v Ostravě podnikat. Z dotazovaných 96 respondentů 81% (78) nemá v úmyslu v Ostravě podnikat. 19% (18) respondentů vyjádřilo úmysl v Ostravě podnikat.

Graf č.11 Úmysl studentů podnikat v Ostravě



Zdroj: vlastní tvorba

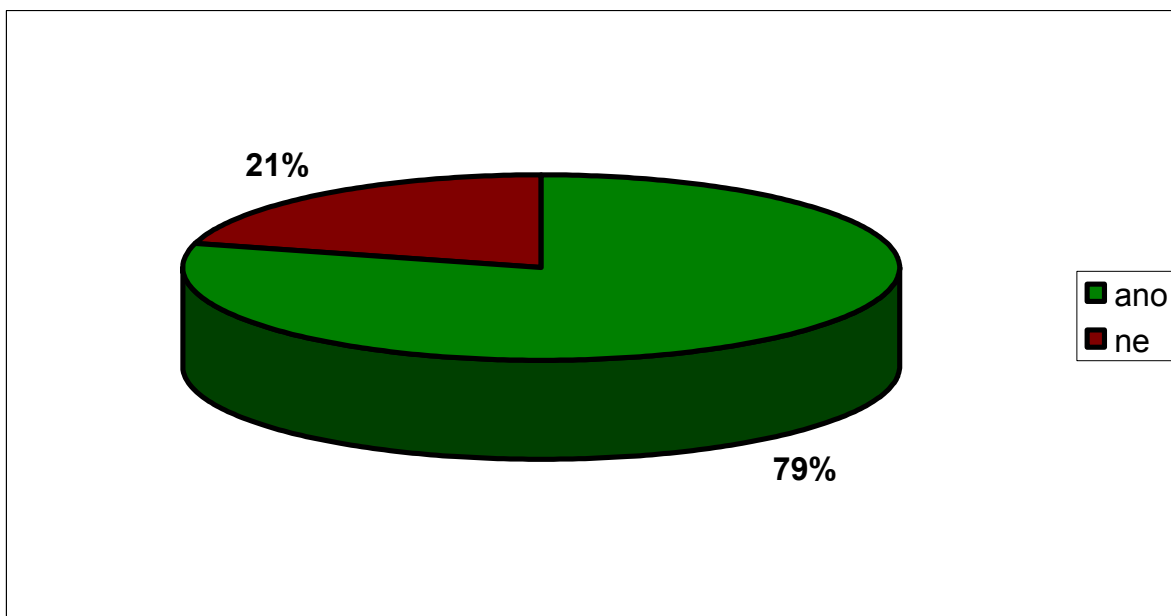
### Otázka č.12: Jaké služby ve městě postrádáte?

Na otázku jaké služby ve městě postrádáte odpovědělo 37 respondentů, že by uvítali širší nabídku restaurací, což byla nejčastější odpověď. Druhou nejčastější variantou byla nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit, kdy 13 respondentů není spokojeno s možnostmi ubytování. Mezi další služby, které respondenti v Ostravě postrádají lze zařadit nedostatečnou nabídku veřejných WC, poradenství pro absolventy vysokých či například nedostatečnou nabídku odpočinkových míst.

### Otázka č.13: Jste spokojeni s nabídkou možností sebevzdělávání se v Ostravě?

Na základě výsledků průzkumu lze uvést převládající spokojenost s možnostmi sebevzdělávání se v Ostravě. 79% (76) respondentů vnímá pozitivně vzdělávací možnosti, které jsou v Ostravě k dispozici. 21% (20) respondentů naopak není spokojeno s možnostmi vzdělávání, jenž jsou v rámci Ostravy nabízeny.

Graf č.12 Celková spokojenost s nabídkou možností sebevzdělávání se v Ostravě



Zdroj: vlastní tvorba

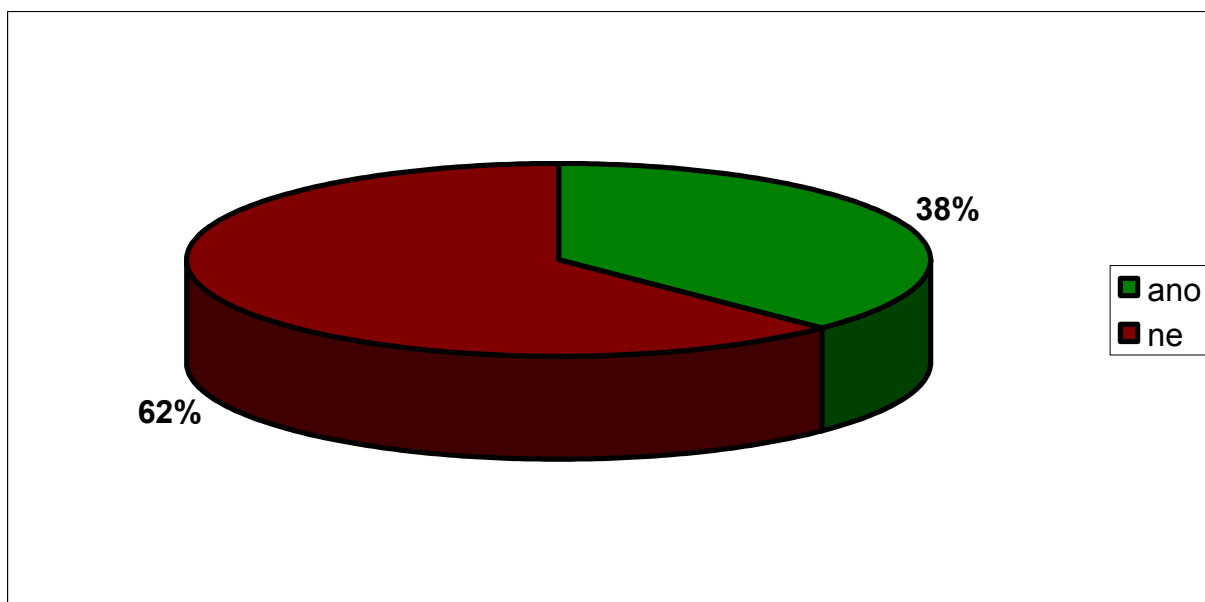
#### Otázka č.14: Jaké možnosti vzdělávání se byste ve městě uvítali?

Nejčastěji by ve městě respondenti uvítali širší nabídku kurzů anglického jazyka. Danou odpověď označilo 31 respondentů. Druhou nejčastěji uváděnou odpovědí s počtem 14 respondentů byla větší nabídka zahraničních stáží. Mezi dalšími možnostmi vzdělávání se, které by respondenti přivítali, uvedli například vznik právnické fakulty, rozšíření nabídky oborů na místních vysokých školách, veterinární fakultu.

#### Otázka č.15: Jste spokojeni s bezpečnostní situací ve městě?

Dle získaných informací lze na základě otázky č. 15 konstatovat převládající obavu z bezpečnostní situací v Ostravě. 62% (60) respondentů není spokojeno s bezpečnostní situací v Ostravě. Naopak 38% (36) respondentů nevnímá bezpečnost v Ostravě jako problém a jsou s momentální situací spokojeni.

Graf č.13 Celková spokojenost s bezpečnostní situací v Ostravě



Zdroj: vlastní tvorba

#### **Otázka č.16: Jaké bezpečnostní problémy Vás nejvíce znepokojují?**

Za největší bezpečnostní problém v Ostravě lze označit výskyt Rómů na území města respektive jejich chování. Celých 63 respondentů vnímá Rómy jako největší problém ohrožující jejich bezpečnost. Jako druhý největší problém ohrožující bezpečnost uvedli respondenti v počtu 14 celkovou kriminalitu ve městě. Mezi další problémy spojené s bezpečnostní situací uvedli respondenti například narkomany, bezdomovce či sociálně vyloučené lokality.

#### **Otázka č.17: V čem vidíte největší přednosti města?**

Jako největší přednost města Ostravy dle názorů respondentů lze uvést četnost kulturních akcí. Kulturní akce uvedlo 49 respondentů. Druhou největší předností města je pořádání sportovních akcí, kdy danou přednost uvedlo 17 respondentů. Mezi další přednosti Ostravy lze zařadit průmyslové památky, Dolní oblast Vítkovic, Stodolní ulici či množství nákupních středisek.

#### **Otázka č.18: V čem vidíte největší nedostatky města?**

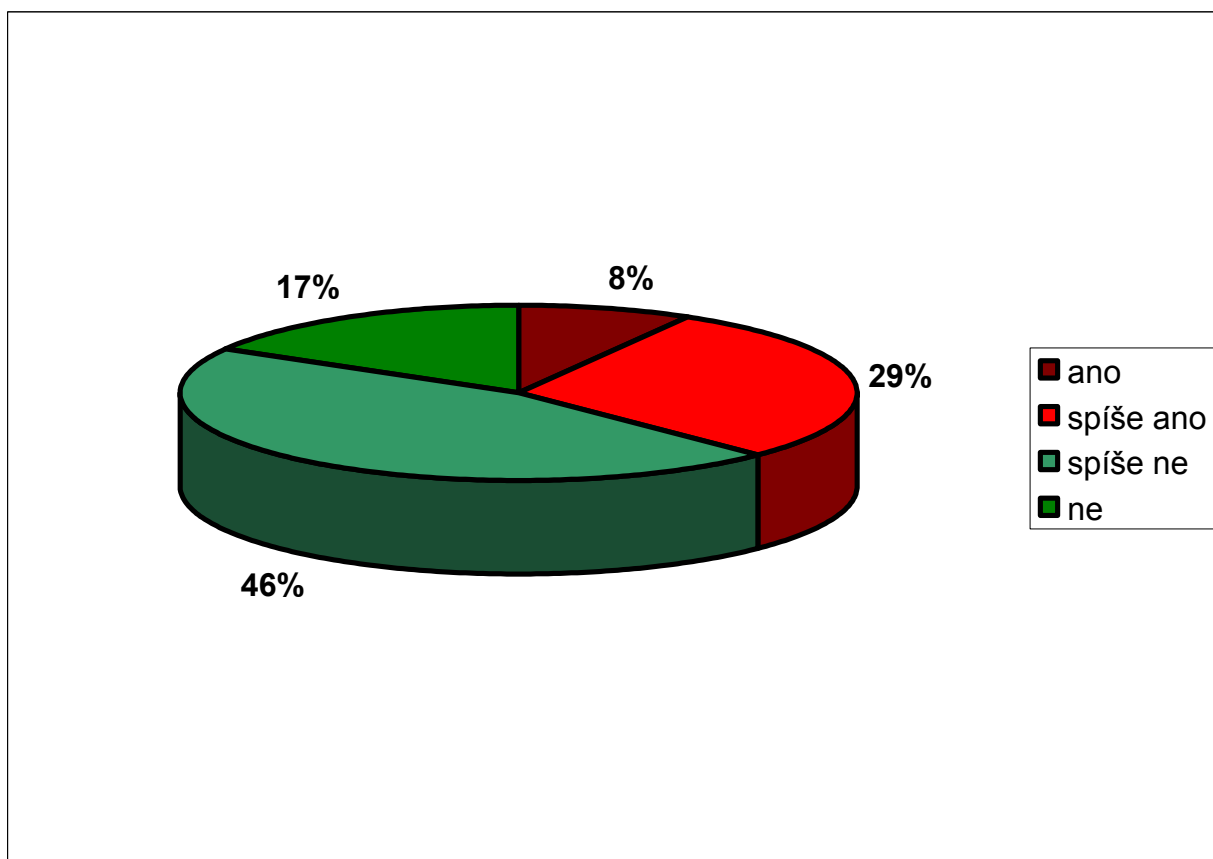
Jako největší nedostatek města Ostravy respondenti uvedli špatnou kvalitu ovzduší, kdy danou odpověď uvedlo 33 respondentů. Druhým největším nedostatkem vyplývajícím z uvedených odpovědí byla kriminalita s 17 respondenty. Mezi další nedostatky zařadili respondenti například nezaměstnanost, nedostatek zeleně, nedostatek parkovacích míst, špatná doprava po 12 hodině večerní či nevzhledné čtvrti.

#### **Otázka č.19: Co by se mělo ve městě rozhodně změnit?**

V rámci otázky č. 19 mohli respondenti vyjádřit svými slovy názor na změny, které by rozhodně v Ostravě přivítali. Největší shoda názorů respondentů panovala zejména s potřebou vybudování přírodních parků. Dále by mělo být vytvářeno více pracovních možností pro studenty vysokých škol. Respondenti také často uváděli nutnost využití Brownfields, které se nacházejí v Ostravě. Velký význam respondenti přikládají rozvoji dopravy.

### 4.3.3 Srovnání hypotéz s výsledky dotazníkového šetření

**Hypotéza č.1**      Studenti jsou spíše spokojeni s kvalitou životních podmínek ve městě.

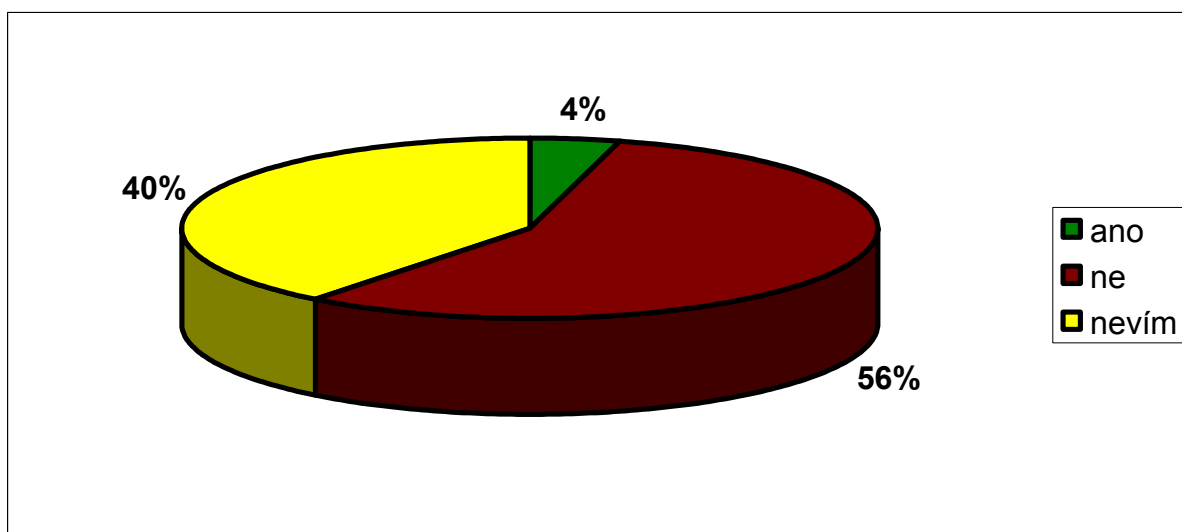


Zdroj: vlastní tvorba

Uvedená hypotéza č.1 není v souladu s výsledky dotazníkového šetření. Kdy s kvalitou životních podmínek v Ostravě je spíše spokojeno (spokojeno a spíše spokojeno) pouze 37% respondentů.

**Hypotéza č.2**

Pro studenty neexistuje dostatečná nabídka pracovních míst.

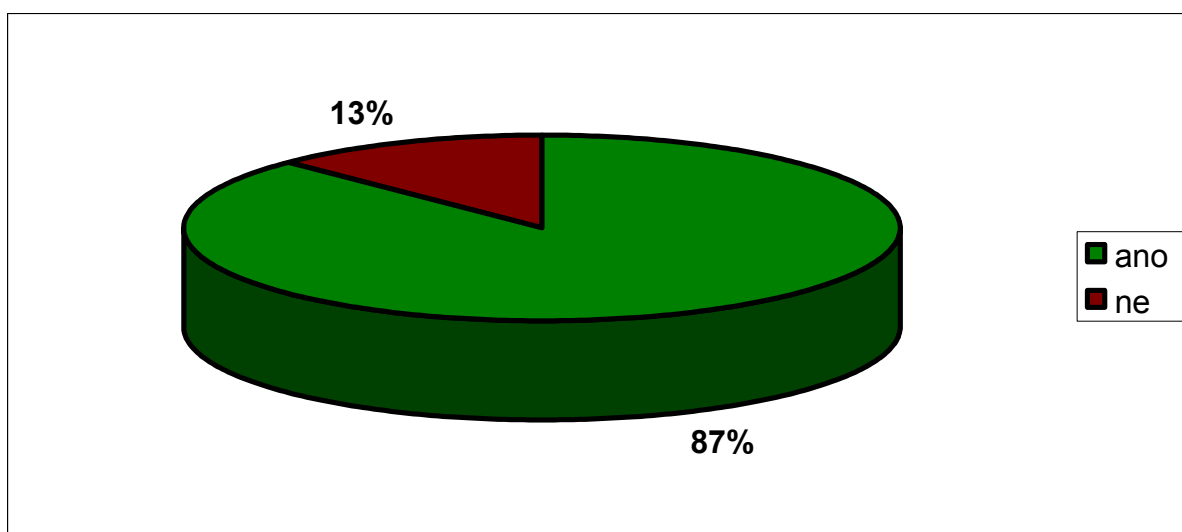


Zdroj: vlastní tvorba

Uvedená hypotéza č.2 je v souladu s výsledky dotazníkového šetření. Neexistenci dostatečné nabídky pracovních míst potvrdilo 56% respondentů. Překvapivým zjištěním je vysoké procento u odpovědi „nevím“, kdy tuto odpověď označilo 40% respondentů.

**Hypotéza č.3**

Studenti jsou spokojeni s možnostmi kulturního vyžití v Ostravě.



Zdroj: vlastní tvorba

Uvedená hypotéza č.3 je v souladu s výsledky dotazníkového šetření. Spokojenost s možnostmi kulturního vyžití v Ostravě vyjádřilo 87% respondentů.

#### **4.3.4 Závěr průzkumu**

Dotazníkový průzkum byl zaměřen především na zjištění spokojenosti studentů vysokých škol s celkovou kvalitou životních podmínek ve městě a na zjištění největších problémů (příležitostí), které v Ostravě vnímají. Byly zjištěny informace od 96 respondentů. Zjištěné výsledky nedopadly příliš dobře. V první otázce, která zjišťovala celkovou spokojenost studentů vysokých škol s kvalitou životních podmínek v Ostravě vyjádřilo nespokojenost 17% respondentů a spíše nespokojeno s kvalitou životních podmínek je 46% respondentů. Spíše spokojenost s kvalitou životních podmínek vyjádřilo 29% respondentů a celkovou spokojenost vyjádřilo pouze 8% respondentů.

Z uvedených údajů je patrné, že 63% studentů vysokých škol v Ostravě není příliš spokojeno s kvalitou životních podmínek. Zlepšení tohoto údaje by mohlo být dosaženo vyšším zohledněním požadavků vysokoškolských studentů ze strany odpovědných orgánů statutárního města Ostravy.

Za největší problémy považují studenti kvalitu životního prostředí a vysokou míru kriminality. Životní prostředí vnímá jako problém 75% respondentů a vysokou míru kriminality 62% respondentů.

Největší spokojenost panuje u studentů vysokých škol s možnostmi kulturního vyžití ve městě, kdy spokojenost vyjádřilo 87% respondentů. Další oblastí rozvoje města, se kterou jsou studenti spokojeni je úroveň dopravy. Spokojenost vyjádřilo 75% respondentů.

## **5. Návrh na vybudování platformy studentů vysokých škol zabývajících se otázkami rozvoje města Ostravy**

První část kapitoly je věnována samotnému návrhu na vybudování platformy studentů vysokých škol zabývajících se otázkami rozvoje města Ostravy, kde autor popisuje, proč by měla daná platforma vzniknout.

V druhé části kapitoly autor uvádí příklady možných přínosů, kterých může dosáhnout navrhovaná platforma studentů vysokých škol zabývajících se otázkami rozvoje města Ostravy.

V třetí části kapitoly autor uvádí návrh tématické základny pro platformu studentů vysokých škol. Autor práce vycházel z dotazníku kdy hlavní problémy (příležitosti) byly zjišťovány pomocí otevřených otázek. Byly vybrány údaje nejčastěji se vyskytující v odpovědích studentů vysokých škol a údaje, kterým autor přikládá největší váhu.

### **5.1 Návrh na vybudování platformy studentů vysokých škol zabývajících se otázkami rozvoje města Ostravy**

#### **Proč by se měli studenti vysokých škol zabývat otázkami rozvoje Ostravy?**

V předcházejících kapitolách práce autor uvádí jak široký obsah má pojem rozvoj. Rozvoj se projevuje nárůstem jednak ekonomických, ale i neekonomických charakteristik vymezeného regionu. Rozvoj lze chápat jako pozitivně hodnocené změny. Právě úspěšnost změn hodnotí různí aktéři rozvoje umístění v dané lokalitě, ve které rozvoj probíhá. Převážně samotní občané vymezených regionů výrazně pocítují, do jaké míry probíhá rozvoj dané lokality úspěšně. Toto je patrné zejména v případě municipalit. V Ostravě tvoří významnou část občanů studenti zdejších vysokých škol, kdy jejich počet dosahuje téměř 40 000. Obvyklá délka studia na vysokých školách je 3-5 let. Během této doby jsou studenti schopni vytvořit si názor na město. Studenti vnímají změny ke kterým ve městě dochází a mohou posuzovat úspěšnost rozvoje Ostravy. Díky délce časového období, které v Ostravě studenti tráví



dochází v rámci města k realizaci jejich aktivit. Nacházejí zde nové přátele, vzdělávají se, navštěvují kulturní či sportovní zařízení a akce, bydlí zde a v neposlední řadě utrácejí peníze. Mnoho studentů zde také nachází pracovní uplatnění ať již formou brigád, či zkrácených úvazků. U studentů vysokých škol dochází postupem času k jisté identifikaci s městem. S tím souvisí ovšem také nárůst požadavků na rozvoj města, kdy právě díky času strávenému během studia v Ostravě, vnímají studenti určité nedostatky města. Většina studentů vysokých škol požaduje zkvalitňování životních podmínek ve městě. Nevnímají ovšem pouze nedostatky. Disponují nápaditostí, alternativním vnímáním a názory, jenž by mohly být využity ve prospěch rozvoje města Ostravy.

Lze konstatovat, že úspěšnost rozvoje Ostravy není místním studentům lhostejná. U studentů vysokých škol lze nadále předpokládat požadavek na další rozvoj města Ostravy. Samotní studenti ovšem disponují také potenciálem aktivně se na rozvoji města podílet.

### **Proč by měla vzniknout platforma studentů?**

Autor práce vnímá platformu jako skupinu osob různě smýšlejících, která prostřednictvím určitých činností dosahuje společného cíle. Dle předpokladu by mělo být cílem navrhované platformy vytvoření vize rozvoje Ostravy studentů vysokých škol. Dokument se má zabývat jednotlivými oblastmi rozvoje města. Z tohoto důvodu je zapotřebí zajistit názory studentů vysokých škol na určené oblasti. Právě platforma by měla organizačně zajistit vytvoření dokumentu. Jednotlivé rozvojové oblasti mají mít na starosti studenti, jejichž obor spadá do vymezených kategorií a tudíž je u nich možno předpokládat jisté odborné znalosti a určitý přehled v dané oblasti. Každou oblast rozvoje má mít na starosti jeden student. Výhoda menší skupiny spočívá především v možnosti lepších sdílení zkušeností, snadnější spolupráci a snadnější komunikaci. Studenti mají možnost aplikovat získané vědomosti na jednotlivé reálné problémy. Díky rozmanitosti tématických oblastí mohou konfrontovat své názory s lidmi různého smýšlení.

## **5.2 Možné přínosy navrhované platformy studentů vysokých škol**

### **Příklady možných přínosů pro studenty:**

- Zvýšení zájmu o studované obory,
- možnost komunikace se studenty rozličných vědních oborů,
- rozšíření přehledu v jiných oblastech vědění,
- zvýšení zájmu o dění v Ostravě,
- zlepšování komunikačních dovedností (nutnost nalézání kompromisů),
- získávání organizačních dovedností,
- možnost zapojení se do stanovování obecného zájmu,
- možnost aplikace nabytých vědomostí na řešení praktických problémů.

### **Příklady možných přínosů pro město:**

- Vznik dobrovolné iniciativy zaměřující se na rozvoj Ostravy,
- potenciální partner pro komunikaci,
- možnost získání cenných názorů, nápadů či přání vysokoškolských studentů,
- minimální náklady na získání informací,
- možnost naplnění principu partnerství s občany při přípravě rozvojových dokumentů,
- zvýšení zájmu o město ze strany vysokoškolských studentů,
- identifikace studentů vysokých škol s regionem.

## **5.3 Návrh tématické základny pro platformu studentů vysokých škol**

Tématická základna pro navrhovanou platformu zabývající se rozvojem Ostravy tvoří šest oblastí rozvoje města. Mezi těchto šest oblastí patří životní prostředí a kvalita života; vzdělávání; doprava; zaměstnatelnost; sociální inkluze; inovace.

### **5.3.1 Životní prostředí a kvalita života**

#### **Mezi největší nedostatky města dle studentů patří:**

- Hustota dopravy – zvláště v centru města,
- přílišná orientace na těžký průmysl,
- kvalita ovzduší – smog, zápach,
- nevzhledné čtvrti,
- špatná úroveň čistoty města,
- nedostatečný počet parků, lesů,
- nedostatečný počet veřejných WC,
- nedostatečný počet restaurací,
- nedostatečný počet ubytovacích kapacit pro studenty,
- chybějící Aquaparky.

#### **Mezi příležitosti k rozvoji studenti řadí:**

- Rozvoj zelené infrastruktury,
- rozvoj sportovních zařízení - zejména plaveckých areálů, fotbalových hřišť a bruslařských ploch,
- rozvoj možnosti adrenalinového sportovního vyžití,
- rozšíření nabídky ubytování pro vysokoškolské studenty,
- rozvoj Dolní oblasti Vítkovic,
- rozšíření kulturních akcí,
- rozvoj festivalu Colours of Ostrava,
- rozvoj gastronomie – například gastronomie zážitkové.

### **5.3.2 Vzdělávání**

#### **Mezi největší nedostatky města dle studentů patří:**

- Nedostatečné množství nabízených vzdělávacích kurzů,
- nedostatečné množství nabízených jazykových kurzů,
- chybějící Právnická fakulta.

#### **Mezi příležitosti k rozvoji studenti řadí:**

- Vyšší počet nabízených studijních oborů,
- rozvoj lékařské fakulty,
- rozvoj možností zahraničních stáží,
- rozšíření nabídky vzdělávacích kurzů.

### **5.3.3 Doprava**

#### **Mezi největší nedostatky města dle studentů patří:**

- Přílišná hustota automobilové dopravy – zvláště v centru města,
- nedostatek parkovacích míst – zvláště bez nutnosti placení parkovného,
- nedostatečná četnost linek MHD po dvanácté hodině večerní.

#### **Mezi příležitosti k rozvoji studenti řadí:**

- Rozvoj cyklistických tras pro pohyb v rámci města,
- rozvoj In – line tras,
- zlepšení pěší prostupnosti města,
- rozvoj MHD.

### **5.3.4 Zaměstnatelnost**

#### **Mezi největší nedostatky města dle studentů patří:**

- Nedostatek pracovních příležitostí pro vysokoškolské studenty,
- poradenství pro absolventy vysokých škol,
- pracovní veletrhy.

#### **Mezi příležitosti k rozvoji studenti řadí:**

- Vhodné využití Brownfields nacházejících se na území města,
- rozvoj možnosti setkávání se zaměstnavateli,
- rozvoj poradenských služeb pro absolventy.

### **5.3.5 Sociální inkluze**

Zde byly zjišťovány bezpečnostní problémy, které studenti vnímají

**Mezi největší nedostatky města dle studentů patří:**

- Sociálně vyloučené lokality,
- celková kriminalita,
- agresivita lidí,
- podchody pro chodce.

**Za nejproblémovější občany uvedli studenti:**

- Rómy,
- bezdomovce,
- narkomany.

### **5.3.6 Inovace**

Zde byli studenti tázáni, jaká kreativní místa by v Ostravě přivítali. Za kreativní místa jsou brána místa umožňující setkávání lidí, která podporují kreativitu a tvorbu myšlenek.

**Mezi nejčastější kreativní místa jejichž rozvoj by studenti uvítali spadají:**

- Kavárny,
- knihovna (problém s nutností dovozu některých titulů ze skladiště),
- muzea,
- cukrárny,
- kreativní centrum,
- průmyslové památky,
- odpočinková místa.

Dále lze uvést například pořádání literárních workshopů.

## 6. Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo navrhnout vybudování platformy studentů vysokých škol, kteří se budou zabývat otázkami rozvoje města Ostravy.

První část úvod.

Druhá část byla zaměřena na teoretická východiska regionálního rozvoje. Byly zde definovány základní pojmy. Zvláštní pozornost autor věnoval principu partnerství, kdy uplatňování principu partnerství zaujímá stále větší roli v municipálním (regionálním) řízení. Na základě písemných dotazů bylo zjištěno uplatňování principu partnerství při přípravě rozvojových dokumentů statutárního města Ostravy. Dle odpovědí příslušných orgánů veřejné správy bylo zjištěno nízké zapojování občanů při přípravě rozvojových dokumentů. Názory a přání občanů byly zjišťovány pouze v případě přípravy programového dokumentu IPRM.

Ve třetí části autor popsal význam studentů vysokých škol pro budoucí rozvoj Ostravy, kdy uvádí nutnost jejich zapojování při formulaci hlavních cílů rozvoje města. Kdy téměř 40 000 vysokoškolských studentů tvoří významnou komunitu města.

Ve čtvrté části práce byl proveden marketingový průzkum formou dotazníku. Dotazník obsahoval 23 otázek. Průzkum byl zaměřen na zjištění spokojenosti studentů vysokých škol v Ostravě s kvalitou životních podmínek ve městě. Základ pro formulaci otázek tvořila studie, kterou si nechalo zpracovat město Ostrava s názvem „Rámcem konkurenceschopnosti a východiska predikce budoucího vývoje identifikovaných klíčových faktorů konkurenceschopnosti Ostravy na období 2012-2020.“ Na základě průzkumu autor zjišťoval celkovou spokojenost s kvalitou životních podmínek v Ostravě, dále s kterými oblastmi života v Ostravě jsou studenti vysokých škol spokojeni a s kterými nespokojeni. Z výsledků vyplývá, že studenti vysokých škol nejsou příliš spokojeni s kvalitou životních podmínek v Ostravě, kdy tento názor vyjádřilo 63% respondentů. Také byly zjištěny největší problémy (příležitosti) města, které studenti vysokých škol v rámci Ostravy vnímají. Mezi největší

problémy města zařadily studenti kvalitu ovzduší a kriminalitu. Naopak největší spokojenost panovala s možnostmi kulturního vyžití a úrovní dopravy.

Ze zjištěných výsledků byla v páté části navržena tématická základna platformy studentů vysokých škol. Tématickou základnu tvoří šest hlavních kategorií. Ve čtvrté části byly rovněž uvedeny příklady možných přínosů navrhované platformy studentů vysokých škol. Autor zde rovněž popisuje proč by měla být platforma vybudována. Mezi hlavní přínosy platformy patřily například možnost aplikace dosažených vědomostí na řešení praktických problémů, či spolupráce studentů z různých vědních oborů za konkrétním cílem.

Ze stávajícího pohledu lze konstatovat, že úroveň zapojování občanů při přípravě rozvojových dokumentů není příliš dobrá. Prostřednictvím navrhované platformy by mohl být tento problém částečně vyřešen. Právě navrhovaná platforma by se měla pokusit najít široký konsenzus studentů vysokých škol napříč různými obory na směr budoucího rozvoje statutárního města Ostravy.

Dle představ autora by měla mít platforma za úkol vytvořit dokument (vize rozvoje města Ostravy), který by reflektoval názory studentů vysokých škol na směr budoucího rozvoje statutárního města Ostravy. Dokument by mohl sloužit jako jeden z podkladů při vytváření rozvojových dokumentů města Ostravy. Tímto by mohl být lépe naplňován princip partnerství při stanovování hlavních cílů rozvoje statutárního města Ostravy.

## Seznam použité literatury

### Knihy:

1. **Bínek Jan**, Hana Svobodová et. al. *Rozvojové možnosti obcí*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2010. ISBN 978-80-87147-29-0.
2. **Malinovský Jan**, Jan Sucháček. *Velký Anglicko-Český slovník regionálního rozvoje a regionální politiky Evropské Unie*. Ostrava: VŠB-TUO, 2006. ISBN 80-248-1117-0.
3. **Řezánková Hana**. *Analýza dat z dotazníkových šetření*. Praha: Professional Publishing, 2007. ISBN 978-80-86946-49-8.
4. **Skovajsa Marek**, et al. *Občanský sektor: organizovaná občanská společnost*. Praha: Portál, 2010. ISBN 978-80-7367-681-0.
5. **Stejskal Jaroslav**, Jaroslav Kovárník. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-588-2.
6. **Wokoun René**, Jan Malinovský, Milan Damborský, Jiří Blažek et al. *Regionální Rozvoj (Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde Praha, a. s., 2008. ISBN 978-80-7201-699-0.
7. **Wokoun René**, Pavel Mates et al. *Management regionální politiky a reforma veřejné správy*. Praha: Linde Praha, a. s., 2006. ISBN 80-7201-608-3.
8. **Wokoun René**, Pavel Mates, Jaroslava Kadeřábková et al. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. ISBN 978-80-7380-304-9.



## Digitalizované knihy:

**9. Kutscherauer Alois.** *Management regionů a obcí.* Studijní opora. Ostrava: VŠB-TUO, 2011 [online] [cit. 2012-04-25]. Dostupné z www:  
[http://alkut.cz/mro\\_htm/MRO\\_st\\_opora.pdf](http://alkut.cz/mro_htm/MRO_st_opora.pdf)

## Příspěvek ze sborníku:

**10. Malinovský Jan.** Marketing měst a jeho implementace. In: Malinovský Jan et al. *Marketingové a soicoekonomické analýzy měst a regionů Moravskoslezského kraje.* Ostrava: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Ekonomická fakulta, 2004, s.35. ISBN 80-248-0583-9.

## Internetové zdroje:

**11. Ostravská univerzita.** *Historie OU.* [online] [cit. 2011-12-18]. Dostupné z www:  
<http://www.osu.cz/index.php?kategorie=55>

**12. Paneurópska vysoká škola.** *Historie PEVŠ.* [online] [cit. 2011/12/18]. Dostupné z www:  
<http://www.paneurouni.cz/cz/o-pevs/vseobecne-informace-pevs/historie/>

**13. Statutární město Ostrava.** Brno International Business School v Ostravě. *Faktografické listy Ostrava 2011.* [online] [cit. 2011-12-18]. Dostupné z www:  
[http://www.ostrava.cz/cs/podnikatel-investor/dokumenty/faktograficke-listy/faktograficke-listy/c-documents-and-settings-novotnaan-plocha-dokumenty-faktograficka-c-listy-fl-2011-fl\\_cz\\_final.pdf](http://www.ostrava.cz/cs/podnikatel-investor/dokumenty/faktograficke-listy/faktograficke-listy/c-documents-and-settings-novotnaan-plocha-dokumenty-faktograficka-c-listy-fl-2011-fl_cz_final.pdf)

**14. Statutární město Ostrava.** *Faktografické listy Ostrava 2011.* [online] [cit. 2012-03-3]. Ostrava: odbor ekonomického rozvoje 2011. Dostupné z www:  
[http://www.ostrava.cz/cs/podnikatel-investor/dokumenty/faktograficke-listy/faktograficke-listy/c-documents-and-settings-novotnaan-plocha-dokumenty-faktograficka-c-listy-fl-2011-fl\\_cz\\_final.pdf](http://www.ostrava.cz/cs/podnikatel-investor/dokumenty/faktograficke-listy/faktograficke-listy/c-documents-and-settings-novotnaan-plocha-dokumenty-faktograficka-c-listy-fl-2011-fl_cz_final.pdf)

**15. Studie EEIP, a. s. *Rámec konkurenceschopnosti a východiska predikce budoucího vývoje identifikovaných klíčových faktorů konkurenceschopnosti Ostravy na období 2012-2020.*** [online] [cit. 2012-03-28] Ostrava 2012. Dostupné z www: [http://www.ostrava.cz/cs/o-meste/aktualne/kampane/forum-k-ramci-konkurenceschopnosti-mesta-ostravy/copy\\_of\\_c-users-krzyzankovavl-desktop-konkurence-120125\\_studie\\_eeip\\_konkurenceschopnost\\_ostravy.pdf](http://www.ostrava.cz/cs/o-meste/aktualne/kampane/forum-k-ramci-konkurenceschopnosti-mesta-ostravy/copy_of_c-users-krzyzankovavl-desktop-konkurence-120125_studie_eeip_konkurenceschopnost_ostravy.pdf)

**16. Vysoká škola báňská. *Historie VŠB.*** [online] [cit. 2011-12-18]. Dostupné z www: <http://www.vsb.cz/cs/okruhy/univerzita/prezentace/historie/>

**17. Vysoká škola podnikání. *Historie a poslání školy.*** [online] [cit. 2011-12-18]. Dostupné z www: <http://www.vsp.cz/o-skole/historie-a-poslani-skoly>

## **Citace zákonů**

**18. Česko. Ústavní zákon č. 2/1993 Sb. ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb. 1998.** [online] [cit. 2012-05-09] Dostupné z www: <http://www.psp.cz/docs/laws/listina.html>

**19. Česko. Zákon č. 111 ze dne 22. dubna 1998 o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1998 §1** [online] [2012-05-09] Dostupný z www: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/zakon-c-111-1998-sb-o-vysokych-skolach>

## Seznam zkratek

ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
MSK	Moravskoslezský kraj
VŠB – TUO	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
OU	Ostravská univerzita
VŠP	Vysoká škola podnikání
PEVŠ	Paneurópska vysoká škola
MBA	Master of Business Administration
IPRM	Integrovaný plán rozvoje města
SPRM	Strategický plán rozvoje města
MHD	Městská hromadná doprava
ODIS	Ostravský dopravní integrovaný systém
a. s.	akciová společnost
o. p. s.	obecně prospěšná společnost
atd.	a tak dále
tzv.	takzvaně

## PROHLÁŠENÍ O VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Prohlašuji že

- jsem byl seznámen s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 11. května 2012

Jaroslav Urminský